La persona desde el horizonte de Abelardo Lobato

Diego Fernando García Ochoa

Asesor

Wilmer Uriel Avellaneda Torres

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación ECEDU

Licenciatura en Filosofía

2025

Agradecimientos

Quiero expresar, en primer lugar, mi más profundo reconocimiento a mi madre, Elva María Ochoa, y a mi abuela Elena Mejía, por haber creído en mi vocación filosófica y por acompañarme incondicional a lo largo de este itinerario intelectual.

Extiendo también mi gratitud al filósofo y teólogo Abelardo Lobato Casado, autor central de esta monografía, por su valioso aporte al pensamiento contemporáneo a través de su obra magna *'La persona'* (1973) y su propuesta de *«metantropología»*, la cual representa una invitación permanente a la formación de un académico integral, abierto siempre al aprendizaje constante.

De igual forma, agradezco profundamente la inspiración que recibí por parte del maestro Enrique Domingo Dussel Ambrosini, quien despertó en mí un profundo interés por la filosofía.

Asimismo, manifiesto mi agradecimiento a Monseñor Víctor Manuel Ochoa Cadavid, maestro en tomismo y discípulo de Lobato en el Angelicum en Roma, por haberme orientado en el estudio del pensamiento lobatiano.

Agradezco también la obra del filósofo Mauricio Beuchot, en particular su propuesta filosófica de la *«hermenéutica analógica»*, que nutre la cuarta sección de esta investigación.

Finalmente, expreso mi sincero agradecimiento al Licenciado de filosofía Guillaume Aguilar Gerardo, por el acompañamiento, sus valiosas observaciones y los diálogos compartidos, así como al docente Wilmer Uriel Avellaneda Torres, quien me acompañó como asesor durante la elaboración de esta monografía y aportó significativamente a mi formación académica.

Resumen analítico especializado (RAE)	
Título	La persona desde el horizonte de Abelardo Lobato.
Modalidad de trabajo de grado	Monografía.
Línea de investigación	Filosofía de la educación.
Autor	Diego Fernando García Ochoa
Institución	Universidad Nacional Abierta y Distancia
Fecha	Agosto 2025
Palabras claves	Persona, ser, Abelardo Lobato, metantropología, pensamiento tomista.
Descripción	Este documento presenta los resultados de un trabajo de grado desarrollado en la modalidad de monografía. El estudio, realizado con la asesoría de Wilmer Uriel Avellaneda Torres, se enmarca en la línea de investigación ECEDU, y se basó en la metodología hermenéutica, con enfoque cualitativo. La investigación se centra en el análisis de bibliografía especializada para abordar la persona desde el horizonte de Abelardo Lobato.
Fuentes	Beuchot, M. & Jerez, J. (2014). *Dar con la realidad.* Buenos Aires. Círculo hermenéutico. https://personalismoypersona.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/06/dar-con-la-realidad-1.pdf Lobato, A (2005). *Ser y Belleza. Madrid*. Unión Editorial. https://archive.org/details/ser-y-belleza-lobato-abelardo

Lobato, A. (1997). *Dignidad y aventura humana*. España: San Esteban. https://books.google.gy/books?id=s_8pBUlBkoEC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

Lobato, A. (1999). *El horizonte estético del hombre medieval: la perspectiva tomista.* Revista española de la de la filosofía medieval. https://philpapers.org/rec/LOBEHE

Lobato, A (1996). *La dignidad humana desde una perspectiva metafísica*. Argentina. Pontificia universidad católica. Recuperado en https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12834

Lobato, A. (1973). *La persona*. Roma: Pontificia Universitas A S. Thoma.

Lobato, A. (1976). *La pregunta sobre la mujer*. Ediciones Sígueme. https://books.google.com.co/books/about/La_pregunta_por_la_mujer.html?id=m-0iAQAAMAAJ&redir_esc=y

Lobato, A. (2007). *LA PAIDEIA CRISTIANA DE LA LIBERTAD EN LA RELACIÓN INTERPERSONAL VARÓN-MUJER*. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, (3), 33-76. Cuenca, Ecuador. Universidad Politécnica Salesiana https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846113003.pdf

Lobato, A. (1991). *El pensamiento de Santo Tomás de Aquino para el hombre de hoy*. Valencia. Edicep. https://archive.org/details/abelardo-lobato-el-pensamiento-de-santo-tomas-de-aquino-para-el-hombre-de-hoy

Mendoza, W. (2018). *Antropología y metaantropología en Abelardo Lobato*. Nuevo horizonte de comprensión del humanismo cristiano en el contexto universitario. Barcelona. USTA. https://repository.usta.edu.co/handle/11634/15190

Contenidos	El documento se inicia con un resumen analítico especializado, seguido de una tabla de contenido que guía la lectura a través de cada sección. La introducción establece el marco de investigación, presentando el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos que orientan el estudio, tanto el general como los específicos. En la primera sección profundiza en el marco conceptual de la persona. Se definen términos clave como naturaleza, ser, substancia, racional, persona, y metantropología. A continuación, en la primera sección se examinan los referentes históricos que han teorizado sobre la persona, incluyendo las bases racionales de Aristóteles, la visión del derecho de Cicerón, la noción del *«yo»* en San Agustín, la definición de Boecio como sustancia, la perspectiva de Santo Tomás como lo subsistente, y la propuesta de la metantropología de Abelardo Lobato. La segunda sección identifica el contexto histórico y filosófico en el que se ha desarrollado este pensamiento, abarcando el ámbito político, económico y filosófico. Se estudian también diversas corrientes teóricas que han influido en la concepción de la persona, como la teoría lingüística, el posestructuralismo, el personalismo; y la influencia del tomismo. En la tercera sección, se explica la metantropología como horizonte de conceptualización de la persona humana en Abelardo Lobato. Se profundiza en el concepto de persona y su relación con esta disciplina, abordando metas esenciales como la dignidad humana, la identidad, la familia humana, y la libertad. Se conectan estas ideas con los debates actuales como el posthumanismo, la bioética, y la inteligencia artificial. Además, se analizan corrientes contemporáneas como el personalismo de Emmanuel Mounier, el existencialismo de Jean Paul Sartre, y la crisis de la identidad en la modernidad líquida.

	Finalmente, la cuarta sección sitúa a la persona en Abelardo Lobato dentro del mundo contemporáneo. Se abordan temas cruciales como los derechos humanos y la migración, las cuestiones de género y la sexualidad humana; así como el auge del individualismo y la crisis de sentido. El trabajo concluye con una reflexión sobre la situación actual de la persona humana y el rol de la metafísica actual en su comprensión.
Metodología	Esta investigación se apoya en un enfoque hermenéutico de tipo cualitativo, especialmente de una de categoría *«descriptiva analógica».* El fundamento teórico proviene de la hermenéutica de *«Hans- Georg Gadamer»*, cuyo propósito es recuperar y definir la noción de «persona» a través de la propuesta de Abelardo Lobato. Para lograrlo, se emplea el método *«hermenéutico»,* enfocado en la interpretación de textos que componen la *«metantropología»* de Lobato. Este método nos permite analizar a fondo cómo su obra redefine el concepto de *«persona»*. Las técnicas que se emplearon en el estudio *«revisión bibliográfica, análisis de contenido y análisis histórico filosófico»* se trabajaron de manera integrada. Su uso conjunto permite una comprensión completa y matizada de la propuesta de Lobato, asegurando que todos los componentes de la metodología estén directamente vinculados con los objetivos de esta monografía.
Conclusiones	En esta monografía se analizó el concepto de la persona desde la perspectiva metantropológica del pensador español Abelardo Lobato, para recuperar su expresión filosófica en el contexto actual, lo que permitió establecer un debate crítico con el postestructuralismo, el pensamiento débil y el relativismo. De este modo, se reivindicó la

	importancia de una ontología en la que el ser está en la verdad, la apertura a lo trascedente y el reconocimiento de la dignidad humana. Los objetivos se cumplieron satisfactoriamente al realizar un análisis riguroso de la filosofía de Lobato y al conectar su pensamiento con la crisis de fundamento que caracteriza a la actualidad. No obstante, se hace un reconocimiento a la necesidad de que la filosofía de Lobato tiene que dialogar con perspectivas innovadoras filosóficas y culturales conservando su esencia ontológica evitando el aislamiento académico. Esta disposición al diálogo y análisis es crucial para proyectar su pensamiento en contextos actuales como las ciencias sociales, los derechos humanos, la educación y la bioética. Finalmente, la *«metantropología»* propuesta por Lobato es una valiosa contribución a la filosofía antropológica contemporánea. Ante la falta de fundamentos de la realidad y la incertidumbre de la identidad del mundo de hoy, su vocación de "retornar al ser" resuena con gran eco, manifestándose como una necesidad metafísica, ética y cultural.
Referencias Bibliográficas	Aristóteles (2021). *De Anima.* Editorial Gredos. Traducción de Tomás Calvo Martínez. Madrid. (Trabajo original publicado en siglo V). https://archive.org/details/aristoteles-de-anima_202106 Aristóteles. (2020). *Ética Eudemia (ed. Carlos Megino)*. Alianza Editorial. Madrid. (Trabajo original publicado en el siglo IV) https://archive.org/details/aristoteles-etica-eudemia-ed.-carlos-megino

Aristóteles. (2020). *Ética a Nicómaco*. Edición Bilingüe y traducción de María Araujo y Julián Marías. Centro de estudios constitucionales. Opensource. (Trabajo original publicado en el siglo IV) https://archive.org/details/aristoteles-u-o-etica-a-nicomaco

Aristóteles. (1994). *Metafísica* (T. Calvo Martínez, Trad.). Gredos. Madrid. (Trabajo original publicado en siglo IV a. C). https://archive.org/details/metafisica_202008

Gadamer, H G. (1999). *Verdad y método.* (Vol. II. Trad. A. Aguilar). Salamanca: Ediciones sígueme. (Obra original publicada en 1960). https://archive.org/details/hans-georg-gadamer-verdad-y-metodo-tomo-2_202408

Santo Tomás de Aquino, *Suma Teológica*, I. q. 86. https://hjg.com.ar/sumat/a/c86.html

Zubiri, X. (1982). *Siete ensayos de antropología filosófica*. Bogotá. USTA. https://personalismoypersona.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/03/x.-zubiri-siete-ensayos de-antropologia-filosofica.pdf

Zubiri, X. (1985). *Sobre la esencia*. Madrid. Alianza Editorial. Sociedad de Estudios y Publicaciones. https://pneumaticka.wordpress.com/wp-content uploads/2018/04/zubiri-x-sobre-la-esencia-alizanza-ed-1985.pdf

Zubiri, X. (2006). *Tres Dimensiones Del Ser Humano Individual*, Social, Histórica. Madrid. Alianza editorial. https://archive.org/details/zubiri-x.-tres-dimensiones-del-ser-humano-individual-social-historica-ocr-2006

Resumen

En la filosofía, el término "persona" se utiliza con poca frecuencia, y durante la modernidad, se ha centrado en el concepto de "sujeto", lo que ha llevado a olvidar la riqueza que ofrece la noción de "persona". En respuesta a esta omisión, la presente monografía centró su atención en analizar exhaustivamente la concepción metantropológica de la persona humana, a partir de los planteamientos del pensador Domínico Español Abelardo Lobato. A través de un enfoque hermenéutico, se llevó a cabo una exploración histórica que abarcó tanto el contexto sociopolítico y económico de la época del autor como el desarrollo del pensamiento tomista a lo largo del siglo XX. Este estudio se propone reivindicar el concepto de persona en el pensamiento filosófico contemporáneo, explorando su evolución y múltiples dimensiones desde una perspectiva filosófica integral, bajo la mirada de la corriente de Boecio y el horizonte de Santo Tomás de Aquino, así como los desafíos actuales, el diálogo intelectual, la relación entre los seres humanos y la reflexión sobre el misterio del "ser", incluyendo la influencia de la tecnología en la comprensión de la persona en la actualidad.

Palabras claves: Persona, ser, Abelardo Lobato, metantropología, pensamiento tomista.

Abstract

Abstract In philosophy, the term “person” is rarely used, and during modernity the focus has been placed on the concept of “subject”, which has led to overlooking the richness offered by the notion of “person.” In response to this omission, the present monograph concentrated on thoroughly analyzing the metanthropological conception of the human person, based on the ideas of the Spanish Dominican thinker Abelardo Lobato. Through a hermeneutical approach, a historical exploration was carried out that encompassed both the sociopolitical and economic context of the author’s era and the development of Thomistic thought throughout the twentieth century. This study aims to reclaim the concept of person within contemporary philosophical thought, exploring its evolution and multiple dimensions from a comprehensive philosophical perspective, under the influence of Boethius and the horizon of Thomas Aquinas. It also addresses current challenges, intellectual dialogue, the relationship among human beings, and the reflection on the mystery of being, including the impact of technology on the contemporary understanding of the person.

Keywords: Person, being, Abelardo Lobato, metanthropology, Thomistic thought.

Tabla de Contenido

Objetivos 22

Objetivo General 22

Objetivos Específicos 22

Marco Conceptual 23

Naturaleza 23

Ser 23

Sustancia 24

Racional 24

Persona 25

Metantropología 25

Marco Teórico 27

Referentes Históricos Respecto a la Persona 27

Aristóteles 27

Marco Tulio Cicerón 27

San Agustín de Hipona 28

Anicio Manlio Torcuato Severino Boecio 28

Santo Tomás de Aquino 29

Otros Pensadores 30

Abelardo Lobato Casado 30

Contexto Histórico Filosófico 32

Contexto Político 32

Algunos Acontecimientos Importantes en la Política en el Siglo XX 32

Contexto Económico 32
Contexto Filosófico 33
La Teoría Lingüística 33
Postestructuralismo 34
Personalismo 35
Diferentes Corrientes Filosóficas 36
Influencia del Tomismo en Abelardo Lobato 36
Abelardo Lobato una Vida y una Obra (1925 – 2012) 38
Metantropología como Horizonte de Conceptualización de la Persona Humana en Abelardo Lobato 40
El Concepto de la Persona 40
Los Pronombres Clásicos: Prosopon, Persona 41
Metantropología en Abelardo Lobato 42
Naturaleza Humana 42
Ser y Belleza 43
El Valor y la Dignidad de la Persona 43
Identidad de la Persona 44
La Familia Humana 44
La Persona Humana 45
La Libertad Humana 45
Metantropología y Debates Filosóficos Actuales 46
Posthumanismo y Bioética 46
Inteligencia Artificial 47

Corrientes Filosóficas Contemporáneas 49

Personalismo de Emmanuel Mounier 49

Existencialismo de Jean Paul Sartre y los Potsmodernos 50

El Pensamiento de Sobre la Crisis de la Identidad en la Modernidad Líquida 50

La Persona en Abelardo Lobato en el Mundo Contemporáneo 51

Derechos Humanos y Migración 52

Cuestiones de Género y Sexualidad 54

Simone de Beauvoir y Sartre Sobre Género y Sexualidad 55

Judith Buther y el Género 59

El Auge del Individualismo y la Crisis de Sentido 64

La Situación Actual del Problema de la Persona 66

La Persona, Problema y Misterio 68

La Importancia del Diálogo Intelectual Filosófico Entorno a la Persona Humana 69

Metafísica Actual y Persona 69

A Modo de Cierre 71

Aspectos Metodológicos 74

Enfoque Hermenéutico (Cualitativo) 74

Fases Metodológicas Seguidas en este Enfoque 74

Método 75

Los Pasos en la Interpretación de los Textos se Realizaron en las Siguientes tres Etapas 75

Técnicas 76

Revisión Bibliográfica 76

Análisis de Contenido 76

Análisis Histórico Filosófico 76

Relación con los Objetivos 77

Resultados: Síntesis Interpretativa de los Hallazgos Filosóficos 78

Contexto Histórico de Abelardo Lobato 78

La Metantropología como Horizonte Conceptual 79

La Obra de Lobato Frente a las Épocas Antropológicas Filosóficas 79

La Noción de Persona en Diálogo con Autores Actuales 83

Dialogo de Lobato con Autores Contemporáneos 83

A modo de cierre 84

Discusión Interpretativa Filosófica 85

Conclusión 87

Referencias Bibliográficas 89

Lista de Tablas

Tabla 1 *Contraste Interpretativo entre Abelardo Lobato y otras Épocas Antropológicas Filosóficas* 79

Introducción

En la filosofía contemporánea, se ha observado un entendimiento reducido del concepto de *«persona»*, resultado de una paulatina disminución de esta categoría en favor de la noción de *«sujeto».* La presente investigación tiene como objetivo principal analizar la *noción de persona* a partir de la óptica de la *«metantropología»* planteada por Abelardo Lobato, filósofo español. Para ello, se abordarán sus dimensiones física-biológica, individual, espiritual, intelectual, afectiva ontológica, trascendente, comunitaria y ética.

La propuesta de Abelardo Lobato busca restaurar el valor de la tradición centrado en la «persona», confrontando las corrientes actuales que, al priorizar la pura existencia material y la lógica de la postverdad, limitan la comprensión del ser humano y provocan un eclipsamiento de lo esencial. A partir de una mirada interpretativa, esta monografía se pregunta: ¿Qué significa la persona desde la perspectiva metantropológica de Abelardo Lobato? Se postula la hipótesis de que la *«metantropología»* ofrece un punto de vista idóneo para restaurar la acepción esencial de la *«persona»* ante las simplificaciones de la filosofía contemporánea.

Esta investigación se fundamenta en una metodología de enfoque cualitativo y una perspectiva hermenéutica, siguiendo los postulados de Hans-Georg Gadamer. Para ello, se emplearon tres técnicas relacionadas: revisión bibliográfica, análisis de contenido y análisis histórico filosófico, concentradas principalmente en la obra de Lobato *«La persona»* (1973).

La monografía se estructura en cuatro secciones: (1) Referentes históricos sobre la persona, (2) el contexto histórico filosófico, (3) la metantropología como horizonte de conceptualización de la persona humana en Abelardo Lobato, y (4) la persona en Abelardo Lobato frente al mundo contemporáneo.

Finalmente, este estudio pretende aportar un punto de vista filosófico holístico de la *«persona»* dispuesta a dialogar con los desafíos del presente siglo. Entre ellos se encuentran la teoría de género, la fragmentación del sujeto, la migración, la pérdida de sentido, la inteligencia artificial, los derechos humanos, las nuevas tecnologías y la ética. De este modo, se facilita un marco de reflexión para replantear la dignidad humana, la alienación del yo y la crisis de identidad.

Planteamiento del Problema

La presente monografía asume por título "*La persona desde el horizonte de Abelardo Lobato",* cuyo estudió centró su atención en la problemática relacionada con la creciente tendencia a la sustitución del término *«persona»* en el ámbito filosófico contemporáneo, prefiriendo otras expresiones que, aunque funcionales, no poseen la misma riqueza conceptual ni profundidad filosófica. Esta preferencia por vocablos alternativos, como *«individuo»*, *«sujeto»* o *«ente»*, refleja un cambio en la manera de concebir la humanidad desde una perspectiva metafísica, y puede interpretarse como un intento de transformar o debilitar la metafísica tradicional, que ha considerado a la «*persona»* como una categoría central en el análisis filosófico del *«ser».*

Este fenómeno tiene una clara índole metafísica, ya que el uso de la palabra *«persona»* se vincula directamente con el concepto del «*ser»*. Tal como lo señala el autor Lobato (1973) el problema tiene además una índole metafísica, porque se trata del ser, si bien se diga en primera persona. El ser constituye el ámbito y horizonte de la metafísica (p. 15). En este contexto, el concepto de «*persona»* se presenta como una noción fundamental para la reflexión sobre el *«ser»,* la cual se puede entender no solo desde una perspectiva antropológica, sino también a través de categorías clásicas como el pronombre, el verbo y la noción de «*prosopon*» en la filosofía griega. El estudio de la persona implica así un análisis sobre sus límites, su sentido y el misterio inherente al «*ser»*.

Además, diversas corrientes filosóficas abordan la relación entre hombre y persona, una cuestión que ha sido menospreciada en la modernidad a favor de la centralidad del sujeto. Lobato (1973) destaca que el hombre asciende hasta conquistar la dignidad de la persona, la persona desciende hasta encarnarse plenamente en el hombre (p. 59). Este desplazamiento ha conducido

a una comprensión limitada de la persona, que ha dejado de ser vista como una categoría universal y perenne, y ha sido reemplazada por nociones que no abarcan su plena trascendencia.

Por otro lado, en la tradición filosófica, Boecio da una comprensión del ser en términos de subsistencia y substancia. Lobato (1973) afirma que la subsistencia dará origen al verbo subsistiere, que, por encima de lo que pudiera indicar la etimología, con la particular sub, expresará la más profunda propiedad de la substancia: la sustantividad (p. 163). La concepción boeciana de la persona como "sustancia individual racional" sigue una tradición platónica/aristotélica que limita la reflexión filosófica sobre la persona en términos de sustancia y racionalidad, lo cual deja la noción de persona en un plano reducido en comparación con los desarrollos filosóficos posteriores.

Por último, en el pensamiento de Santo Tomás de Aquino, el término persona se discute principalmente en relación con el hombre, dejando a un lado otras cuestiones teológicas sobre Dios y Cristo. Según Lobato (1973) el hombre es una totalidad en la cual tiene aplicación los diversos momentos ónticos que ha distinguido con aguda precisión Boecio (p. 186). Santo Tomás de Aquino expande la noción de persona al integrar los aportes de Aristóteles, enriqueciendo la reflexión ontológica y proporcionando un enfoque más completo y dinámico del ser humano.

Conocida la problemática descrita, se formula la siguiente pregunta: ¿Qué significa la persona desde la mirada metantropológica de Abelardo Lobato?

Justificación

El uso limitado del término *«persona»*, enmarcado dentro de la esfera filosófica, se refleja declive o transformación de la concepción metafísica tradicional. Esto contrasta con la noción de *«persona»* propuesta por Abelardo Lobato quien mantiene una visión clásica del término, destacando su relevancia en el contexto filosófico contemporáneo.

En este sentido, "El problema de la persona es por añadidura un problema central […] proyecta sus propias estructuras cognoscitivas y volitivas en todo lo demás". (Lobato, 1973, p.17). Este despliegue de lo que se dice es adyacente, no solo se queda con la mismidad sino hay alteridad, esta forma de ver al hombre es actual, no se queda con solo una dimensión sino desea ver la totalidad de lo que es la persona. Por lo tanto, Abelardo Lobato, recoge la tradición de la persona de la filosofía tradicional, incluyendo a Boecio, al sistema de Santo Tomás de Aquino y al tomismo, para hacer una síntesis de la noción de persona.

En concordancia con lo anterior, la presente monografía busca analizar el concepto de la persona humana a partir, de los constructos epistemológicos en torno a la concepción de metantropológica en Abelardo, recuperando su expresión filosófica y explorando sus implicaciones dentro del marco de su pensamiento.

Los beneficios sociales de esta monografía son los desafíos que enfrenta la persona en mundo actual. Motivado por dicho desafío, desde un diálogo academicista, y con la finalidad de recuperar el concepto de *«persona»*; que esencialmente tiene un sentido metafísico; y destacando la problemática en el contexto actual sobre el uso indiscriminado de la tecnología que de alguna manera nos ha llevado al abandono de lo más importante que es el ser del hombre. En este mismo sentido, la persona contemporánea es consciente de ser un ente social, pero olvida el carácter de relación; que lo hace estar preparado para comprender y analizar los desafíos de su

época. En consecuencia, “somos capaces de elevarnos por encima de toda limitación, y una genuina concepción de la persona no puede ser referida sólo al hombre sino al ser”. (Lobato, 1973, p. 297). Es una visión netamente racional ya que el ser tiene varias dimensiones: el intelecto, lo afectivo, lo espiritual, lo práctico, lo comunitario, lo individual, etc. Incluso, los beneficios metodológicos del estudio sobre la persona desde las investigaciones y aportaciones de Abelardo Lobato, teóricamente, pueden servir como base para poder profundizar en una antropología filosófica en un futuro a las nuevas generaciones.

La investigación de la noción de «persona» en Abelardo Lobato contribuye significativamente a mi perfil como Licenciado en Filosofía, en la medida en que facilita una comprensión integral y multidimensional del ser humano a partir del legado metafísico aplicado a los problemas de la contemporaneidad. Esta consideración se origina en la exigencia de recuperar la persona como fundamento de la filosofía antropológica y como base para el análisis del pensamiento contemporáneo.

Objetivos

Objetivo General

Analizar el concepto de la persona desde la perspectiva metantropológica del pensador español Abelardo Lobato, para recuperar su expresión filosófica en el contexto actual.

Objetivos Específicos

Identificar el contexto histórico en el que vivió Abelardo Lobato, situándolo dentro de su contexto político, económico, filosófico, y la influencia del tomismo en su pensamiento.

Explicar la concepción de metantropología como horizonte de conceptualización de la persona humana en Abelardo Lobato, relacionando sus ideas con los debates contemporáneos sobre la naturaleza, el valor y la identidad de la persona.

Justificar la noción de persona, desde la perspectiva de Abelardo Lobato, en el mundo contemporáneo y la necesidad que este implica en términos de un diálogo intelectual filosófico.

Marco Conceptual

Naturaleza

Designa a los organismos vivos, los primeros filósofos en ella encontraban el principio, luego es estudio propio de la metafísica, como un "conjunto de las cosas que existen realmente […] esencia de los seres: […] naturaleza humana" (Larousse, 1919, p. 654). Esto quiere decir, que habla precisamente de algo que es propio de su realidad misma, también es el tratado de lo que posee movimiento, que en la actualidad es conocido como la física. En consecuencia, cuando se habla de *«persona»* nos estamos refiriendo a lo que le pertenece a ella misma. Por lo cual, definición que da Aristóteles es "«naturaleza» lo primero de lo cual es o se genera cualquiera de las cosas que son por naturaleza, siendo aquello algo informe e incapaz de cambiar de su propia potencia" (Aristóteles, Metafísica, V, 4, 4). Así pues, es algo que habla de su propia existencia, pero no llegar a ser otra cosa u otro ser, si tiene otra sustancia es otra naturaleza.

Ser

Designa a la perfección de perfecciones aquel pre-requisito para que algo sea en la realidad. Santo Tomás de Aquino, citado en Ferraro (2009), afirma:

> El ser se dice triplemente. De un modo se dice ser a la misma quiddidad o naturaleza del ente. Así, por ejemplo, se dice que la definición es la oración que significa lo que es el ser, la definición es, pues, la quiddidad de la cosa. De otro modo se dice ser al mismo acto de la esencia; como al vivir, que es propio de los vivientes, es acto del alma, no acto segundo, que es operación, sino acto primero. Del tercer modo, se dice ser a lo que significa la verdad de composición en las proposiciones, según que es se dice cópula; y, según esto, está en la inteligencia componente y dividente cuanto complemento de sí, pero se funda en el ser de la cosa, que es el acto de la esencia (Sinopsis, párrafo 1).

Para la astrofísica en comunión con los filósofos de la naturaleza ven el ser como un principio donde emana o donde viene todo lo existente. Luego, en la historia de la filosofía se estudia la ontología, por lo tanto, es un ser necesario. "«El ser se dice de muchas maneras» es la tesis de la analogía del ser; según semejante tesis, se puede decir que son tanto las substancias (las cuales existes) […] Tal los universales (los cuales propiamente hablando no existen)" (Ferrater Mora, 2009, p. 653). Es decir, se puede tomar varias definiciones; porque precisamente se sigue el pensamiento Aristotélico que no es unívoco como otros pensadores medievales y modernos piensan; el *«ser»* no es cerrado ni tiene un concepto rígido, sino es más abierto; pero sin caer nunca en el extremo equivocista.

Sustancia

En la filosofía este es uno de los conceptos claves, sobre todo para definir; personas, cosas, objetos o entes; por lo cual, la mayoría de los filósofos utilizan esta terminología, cabe destacar que en **"**griego ουσ×ια; latín *substantia*. El término ha tenido dos significados: 1) el de estructura necesaria; 2) el de relación constante. El primero es inherente a la metafísica tradicional y el segundo al empirismo". (Abbagnano, 1993, p. 1111). El filósofo Lobato, sigue la primera definición que es la más acorde y precisa, para hablar de la *«persona»,* porque se refiere a lo que es necesario.

Racional

Es un conocimiento completo, tiene que ver con el intelecto y con el saber metafísico como físico por el cual el **"**término (del latín ratio: razón) el modo de conocer discursivo-conceptual específicamente humano […] En particular, el término racional puede equivaler a «relacionado con el raciocinio», «lógico», «metódico»". (Brugger, 2000, p. 541). Empero, tiene

que ver con la lógica y con la dimensión emocional, para de esta forma poder pensar de una manera más consiente, coherente e integral.

Persona

Desde la etimología de esta palabra se localiza, "en la lengua latina *persona* y en la vos griega *πρόσωπον* [...] es decir, el significado de «máscara» [...] en el sentido jurídico justamente como «sujeto legal»" (Ferrater Mora, 2009, p. 402). En definitiva, desde Boecio, pasando por pensadores medievales han contribuido a la noción de persona desde; filosofía, la gramática y la sintaxis, para poder hacer más comprensible este término. Luego, los modernos, cuando se van a referir al hombre hablan de libertad individual y en consecuencia, poco a poco esta palabra se va a usar con frecuencia en términos legares, morales y éticos, este tipo de concepción llega a nuestros días. Entre tanto, el término persona ayuda a la visión general de los derechos humanos. Por consiguiente, la filosofía analítica y la hermenéutica; la primera, le da un concepto más preciso, unívoco, rígido; la segunda, más abierta termina ayudando a las visiones antropológicas sociales y psico-afectivas. Dicho de otro modo, las diferentes corrientes filosóficas a través de la historia enriquecen la noción de *«persona»*.

En un sentido diferente, en la postmodernidad distinguida por la crisis de identidad, la persona se debe comprender esto; "el individuo (si se trata del ser humano) es una identidad fundada desde luego en una realidad psico-física, pero no reductible […] enteramente a ella" (Ferrater Mora, 2009, p. 403). De acuerdo con lo previo, no se trata de celebrar el individualismo, sino de entender la singularidad del *«ser»*, de esta forma el ser humano encuentra su propia identidad.

Metantropología

Es un término original de Abelardo Lobato, donde unifica la metafísica y la antropología, basándose en Santo Tomás de Aquino para el estudio de la persona como analogía, igualmente, su esencia es lo racional, así como el cuerpo, alma y espíritu; por lo cual, no se queda en la inmanencia transita y vive en la trascendencia. Por lo cual, "la metantropología lobatiana se constituye en punto de partida y fundamento para la comprensión del hombre en la actualidad, porque integra los diversos discursos antropológicos" (Mendoza, 2018. p. 167). Es decir, la unión de diferentes perspectivas del estudio de la persona, teniendo como base la dignidad metafísica, ética/moral, la dimensión comunitaria, racional y emocional.

Marco Teórico

Referentes Históricos Respecto a la Persona

El antecedente más antiguo que se tiene del término «*Persona»,* tiene su origen del griego *Prósopon,* que significa rostro o máscara. Semánticamente es lo mismo, empero, sintácticamente no es lo mismo. Haciendo una genealogía del término *«persona»,* ubíquese geográficamente en Asia menor en el teatro. No lo que entendemos contemporáneamente. En Asia menor, sólo los hombres participaban usando máscaras para interpretar los personajes: "al teatro de la antigua Grecia clásica. Desde este punto de vista cada uno somos personas totalmente" (Escobar, 2021, p.83). Por lo tanto, los géneros del teatro antiguo eran comedias, tragedias y sátiras; en las cuales trataban temas de dioses y de hombres.

Aristóteles

En Aristóteles, la tragedia es la imitación de una acción noble y completa de cierta extensión, en un lenguaje embellecido, con cada una de sus partes teniendo su propia belleza. Sobre la comedia, Aristóteles ofrece una visión más fragmentaria. Sin embargo, podemos inferir que la comedia, al igual que la tragedia, es una forma de imitación, pero en este caso, la imitación se centra en lo ridículo. En otro aspecto, las máscaras que usaban los actores del teatro servían como modulación de la voz con el fin de que todo el teatro los pudiera oír. La sátira, no es analizada en profundidad por el Estagirita; puede ser agrupada bajo un género híbrido que comparte elementos tanto de la tragedia como de la comedia.

Marco Tulio Cicerón

Cuando el filósofo Cicerón se refería en ocasiones a la noción de *«persona»*, la adoptaba como término honorífico o diplomático para designar a personas con una relevancia social, económica, política e intelectual. Así mismo, el político y pensador escribía sobre su hija: "la

persona de Tulia: si la fama ha colocado en el cielo la posteridad de Cadmo, de Anfión o de Tindaro, el mismo honor debía consagrarse a Tulia […] la más virtuosa y la más ilustrada de las mujeres" (Cicerón, 1848, p. 229). Así mismo, Cicerón recordó que la vida política es para servir a las vidas más necesitadas, y que este tipo de consagración era una visión teleológica que tenía que ver con la república, por consiguiente, Cicerón extendió el término *«persona»* a todos los ciudadanos.

San Agustín de Hipona

San Agustín parte del 'Yo'. Por lo que se puede considerar que el filósofo africano es un pensador del sujeto, como lo van a hacer los filósofos modernos. Entre tanto, "el encuentro consigo mismo hace brotar el asombro y con él la filosofía como inquietud y búsqueda" (Lobato, 1973, p. 131). Esta idea está impregnada de la filosofía de la vida, y del neoplatonismo de Plotino; y en la obra agustiniana, en especial '*Las Confesiones'*, el filósofo se pregunta: ¿Quién soy yo? Como lo enseño Sócrates haciendo un eco al templo de Delfos; es decir, interioridad, recordando su propia dignidad y al mismo tiempo el hombre que tiene límites, algo muy parecido a lo que posteriormente propone Immanuel Kant.

Anicio Manlio Torcuato Severino Boecio

Boecio traductor de Platón y Aristóteles, conocedor y defensor de la realidad, observa con intuición la noción de *«persona»;* tomando bases griegas para poder hacer su formulación: "este pensador cristiano aplicó estas nociones al hombre y acuño su famosísima definición de persona que sería asumida por la escolástica incluyendo a Santo Tomás […] «la persona es la sustancia individual de naturaleza racional»" (Burgos, 2013, p. 20). Centrándonos en la afirmación donde Boecio enfatiza la individualidad y la racionalidad inherentes a la persona;

caracterización que ha enriquecido significativamente nuestra comprensión del concepto de persona, convirtiendo al filósofo romano en una figura fundamental en la historia de la filosofía.

La obra boeciana, marcada por la adversidad y la reflexión sobre la naturaleza humana, ha dejado una huella imborrable en el pensamiento occidental: "fue el primero en clarificar e introducir en la cultura occidental con su definición de corte aristotélico en el que indica el género y la diferencia". (Mendoza, 2018, p. 147). Es decir, que en el concepto de *«persona»* de Boecio, el *«género»* es lo que iguala y clasifica una especie. Lo toma como *«sustancia»*. El *«género»* es continuo, por lo tanto, se puede decir *«género humano»* y la diferencia es la que lo específica, es decir, lo *«racional».* Esto es metafísica y lógica Platónica/Aristotélica, sin olvidar la dimensión emocional.

Santo Tomás de Aquino

Cuando Santo Tomás de Aquino habla del hombre, reconoce que tiene cuerpo, alma y espíritu. Analiza las operaciones de los sentidos: lo sensorial, la moral, las virtudes, y también en este mismo sentido "Santo Tomás de Aquino toma la noción de persona de Boecio y la mejora. Prefiere usar *«subsistente»* porque es más preciso que *«substancia»*. Con esto, la definición de persona se estructura como: […] *«subsistente de naturaleza racional»*" (Lorda, 2009, p. 180). Es decir, Aquino expresa que la persona es análoga, por lo cual el 'Hombre' como estructura es forma y materia. Por lo tanto, es un ser individual diferente, comunitario, que busca realizarse en todas las dimensiones de la persona humana.

Santo Tomás estudia en el 'Hombre' la libertad como voluntad, porque es fundamental en la trascendencia de la persona. En sentido estricto, "la personalidad ontológica es algo no sólo positivo sino también substancial y no accidental, porque la persona es una substancia, un sujeto real" (Garrigou-Lagrange, 1946, p. 243). Es decir, enriquece la noción de persona, y el 'Hombre'

por su ser espiritual tiene el anhelo de trascendencia. Santo Tomás distingue entre; *«ser en acto/ser como acto»*; el primero hace referencia a un acto accidental, y el otro al acto de ser sustancial.

Otros Pensadores

La noción de persona se incorpora en la doctrina trinitaria de la Iglesia, de esta manera se hace un uso más adecuado, preciso; dando claridad a un concepto fundamental teológico cristiano. La filosofía de escuela (escolástica), cristianos y musulmanes, profundizaron sobre el vocablo y la naturaleza de la persona, y Santo Tomás de Aquino hace una síntesis y aportaciones a este tema, de tal manera que la teología católica tiene una base fúndante y doctrinal que profundiza sobre la concepción de persona humana.

Abelardo Lobato Casado

Lobato, prominente académico, subraya el concepto de persona en su obra magna; tratado clásico de la antropología titulado *«La persona»*, y publicado en el año 1973. En su obra magna, Lobato hace un estudio riguroso, y un recorrido histórico-filosófico sobre la noción de persona, que por su precisión se difunde a otros académicos que ven en Abelardo Lobato una luz para seguir trabajando *«la noción de persona»*. En consecuencia, es un filósofo agudo que afirma con sinceridad: “la perspectiva metafísica tiene sus limitaciones, pero las tiene en cuanto metafísica humana; porque el hombre quien vive en el horizonte de lo limitado y tiene afán de lo infinito. Al hombre le esta velada la palabra absoluta”. (Lobato, 1973, pp. 295-296). En definitiva, la profundización de la metafísica en la persona hace que Lobato adquiera un pensamiento propio y a la vez novedoso, por lo cual incluye la noción de «metantropología» con el fin de profundizar la metafísica y ver en la antropología varias dimensiones del ser. Igualmente, Lobato, un erudito que transita con igual soltura por los senderos de la filosofía antigua, medieval, moderna y

contemporánea se distingue por su audacia al identificar las singularidades de cada corriente de la historia del pensamiento.

Contexto Histórico Filosófico

Contexto Político

La Guerra Fría es uno de los hechos que más han impactado e influido en la filosofía de escritores cercanos y posteriores a ella. Romero (2018) afirma la Guerra Fría inicio entre 1946 y 1947, los países involucrados fueron Estados Unidos y Reino Unido, este fenómeno hizo que se divida el mundo en bloques inflexibles (pp. 21-22). Se destaca que fue una guerra catalogada disímil y psicológica, donde lo importante en ella era la venganza, el resentimiento, los secretos y la regulación del mundo. En esa guerra se enfrentaron la ex Unión Soviética y Estados Unidos. El beneplácito usual de los historiadores es que la Guerra Fría fue después de la segunda Guerra Mundial; y en ese momento, la ideología de ambas potencias imperaba, lo que llevó a la necesidad de forzar la paz.

Algunos Acontecimientos Importantes en la Política en el Siglo XX

Uno de los principales acontecimientos que repercutieron de manera internacional en el siglo XX fue el sistema comunista instalado en la ex unión soviética, dando como resultado la revolución rusa. Un siglo motivado por el sistema de pensamiento revisionista de Marx, y además de dos guerras mundiales como manifestación política. Un siglo que se vio influenciado por las causas sociales; entre ellas la defensa de la propiedad privada y la fuerza de los partidos liberales, además del reconocimiento de los derechos humanos que empezaba a impulsarse posteriormente como respuesta de las crisis violentas que tenían las principales potencias mundiales como Estados Unidos y otras potencias occidentales. Además de la irrupción del tercer mundo; Latinoamérica en el nuevo sistema internacional empatado con extremo oriente fueron piezas fundamentales para los conflictos e intereses políticos de este siglo.

Contexto Económico

El apogeo de la economía llegó con el sistema capitalista. Y gracias al adelanto tecnológico, el mundo se globalizó, subió la productividad; pero también se incrementaron los gastos, y hubo una fuerte inflación que hizo evidente la desigualdad en el ambiente económico de los países occidentales. En este sentido, Bauman (2016) afirma que en la década del 70 el crecimiento se detuvo, los estados eran incapaces de cuidar a la ciudadanía, no cumpliendo las viejas promesas, teniendo en cuenta que poco a poco se perdía la confianza (p. 20). Es importante destacar que la economía estaba centralizada, y los monopolios crecían adaptándose a los países; haciendo que la difusión de productos ascendiera por todas partes, y manteniéndose una fuerte economía europea. De igual manera, la ascensión de la industria gana terreno en los lugares florecientes de comercialización. Chenery y Syrquin (2025) afirman que los bienes y servicios, cuando se importan, el precio es corriente; pero de igual manera, se hacen translaciones comerciales internacionales; quitando los gastos de los recursos militares (p. 210). Es decir, se habla de costos de milicias, porque en esa década se financiaban los conflictos en muchas partes del mundo, y el comercio se extendía por muchos lugares permitiendo variedad al consumidor final.

Contexto Filosófico

La Teoría Lingüística

Una de las cuestiones fundamentales que estudia la filosofía del lenguaje es el signo, especialmente en todo lo relacionado con el ámbito social. La lengua y la palabra se diferencian de manera categórica. La lengua, según lo que se puede añadir a cada mente, es la que el hombre emplea para comunicarse; y la palabra es una acción que indica la forma individual. La palabra está ligada a la lengua que se habla o se escribe. Por lo tanto, afirma Jiménez (2005) el pensador Ferdinand de Saussure estudió el lenguaje en signo lingüístico, comprendiendo significado y

significante; lo fundamental es el concepto (p. 40). Es decir, el significado es la representación del concepto tal como es, y el significante es la forma como se pronuncia una palabra; lo que es referencia a una cosa u objeto. En otro sentido, lo primero es el lenguaje, y de ellas se desprende la lengua y la palabra; que a su vez se divide en sincronía y la diacronía.

En este tipo de teoría lo que sobran son los datos, y eso hace difícil su ordenamiento. En la estructura insondable se buscan los cambios, el volver a ordenar las reglas lingüísticas; en otras formas de hablar y de continuar la hermética semántica; y en este sentido podemos hablar de "la gramática generativa de Noam Chomsky […] se habla de un enunciado; a) en el sintagma predicativo: Sintagma nominal que tiene sustantivo y artículo, por otra parte, el verbo y el auxiliar; b) en el Sintagma nominal: sustantivo y artículo" (Reale, 2010, pp. 37-39). De acuerdo con lo anterior, el estudio de la gramática se hace posible; por la función efectiva, por las disposiciones innatas por las cuales se siguen a Descartes; para razonar, y aunque muchas funcionalidades del lenguaje son empíricas, su uso es fundamentalmente razonado.

Postestructuralismo

En una nueva búsqueda de filosofía, el lenguaje resulta fundamental en el proceso del pensamiento. Definitivamente es una aparición de subjetividades donde la estética es de fundamental importancia. May (1994) afirma el postestructuralismo es aquella corriente filosófica que contradice el estructuralismo en la cual no existe objetividad, esta forma de pensar emana del pensamiento (p. 2). Es a partir de esto donde se puede hablar de la creación del *«yo»* que es invento de los sujetos con desemejantes tipologías. Es decir, que el que lee un texto lo completa, le da significado, se olvida del escritor; y se concentra en la hermenéutica que se pueda hacer. Lo que hacen la mayoría de los autores es una desconstrucción y luego le dan un

significado nuevo que cada filósofo expone en sus obras. Algunos de sus teóricos más emblemáticos son Jacques Derrida, Michel Foucault, Jacques Lacan, y Gilles Deleuze.

Personalismo

La teoría personalista surge en los albores del siglo XX postulando a la «*persona»* en el centro. Quiere decir que el personalista será el que se interese y encargue de la antropología del *«Ser»;* buscando lo original, pero también lo lógico; comprendiendo la filosofía del cuerpo. En este sentido, se le da una fundamental importancia a la ontología. Burgos (2012) afirma en Francia en 1930 se robusteció la idea con hechos fundamentales como las constituciones europeas (p. 4).

Se rescata que en este siglo existieron varias crisis derivadas del nazismo, el fascismo, el marxismo, y las ideologías emanadas del 68. Por estas razones, se intentó repensar a la persona desde el pensamiento tradicional, pero buscando respuestas al mundo contemporáneo. En ese tiempo los personalistas comenzaron a trabajar sobre una dura crítica al individualismo que la sociedad asimiló fuertemente; y a la vez que se daban cuenta que los seres humanos se sentían solos y que muchos vivían en la amargura y soledad. Dicha problemática no ha cambiado en las sociedades actuales; a pesar del avance tecnológico y las redes sociales, las personas siguen sintiéndose solas y vacías.

En otro sentido, los personalistas tomaron el pensamiento de Kant para hablar de dignidad ya que el ser humano no puede ser un instrumento exclusivo para el placer ni el mero objeto comercial o de otro tipo. En ese momento, había muchos filósofos jóvenes y brillantes que apostaban todo por la defensa de la persona humana y su dignidad. Y cada día, más filósofos se adherían a este modelo de pensamiento, edificando una antropología que tenía como centro las bases y enseñanzas de Santo Tomás de Aquino, sin dejar de lado la filosofía contemporánea.

Los filósofos personalistas más emblemáticos del siglo XX:

Emanuel Mounier.

Jacques Maritain.

Gabriel Marcel.

Karol Wojtyla.

Maurice Nédoncelle.

Edith Stein.

Xabier Zubiri.

Bordan Parker Bowne.

Romano Guardini.

Alfonso López Quintas.

Antonio Caso Andrade.

Diferentes Corrientes Filosóficas

En esta época se encuentran algunas de las corrientes filosóficas más destacadas como lo fueron la analítica, la marxista, la fenomenológica, la existencialista, la política; y los movimientos sociales como el feminismo, la teoría norteamericana, y el racionalismo crítico y la hermenéutica.

Influencia del Tomismo en Abelardo Lobato

La filosofía tomista tiene lógica y es real; además de dialogar con otras corrientes del pensamiento y época moderna. Es propia de una metodología escolástica, y se remonta a Platón y fundamentalmente a Aristóteles. El tomismo es un compendio del pensamiento occidental, buscando siempre mejóralo. Por lo tanto, según Beuchot afirma:

> En la segunda parte del siglo XX, el padre Chenu dialogó con el marxismo. Edith Stein puso a dialogar al tomismo con la fenomenología. Joseph Siewerth dialogó con el hedifeggerianismo. Surgió, además, un tomismo analítico, que dialogó con la filosofía analítica. Ahora se requiere un diálogo con la posmodernidad (Beuchot, 2019, p.108).

Lo que quiere decir que el pensamiento tomista se debe actualizar respetando las ideas propias del Aquinate, pero sin olvidar los avances de las ciencias exactas y las ciencias sociales. Lobato desea que la sociedad contemporánea pueda conocer mejor el pensamiento de Santo Tomás de Aquino, relacionándolo con las diferentes corrientes de su época (a la vez estricto porque nunca pierde de vista que es un tomismo sustancial y sólido en cada una de sus premisas).

Algunos de los pensadores tomistas más importantes de esa época son:

Étienne Gilson.

Jacques Maritain.

Reginald Garrigou-Lagrange.

Cornelio Fabro.

Ralph Mclnerny.

John F. Wippel.

John Haldane.

Alasdair Maclntyre.

Eleonore Stump.

Steven Long.

Jean-Luc Marion.

Santiago Ramírez.

Roger Berneoux.

Abelardo Lobato.

Mauricio Beuchot.

Abelardo Lobato una Vida y una Obra (1925 – 2012)

Abelardo Lobato nace en San Pedro de La Viña, España, es ordenado sacerdote en 1949; además de ser filósofo y teólogo. Lobato entabló amistad con varios pensadores y científicos con los que dialogaba abiertamente, y está catalogado como uno de los mayores intelectuales europeos. Fue profesor en el Angelicum de Roma, además de dar catedra en varias universidades de España y Europa. La obra magna de Lobato se titula *'La Persona'*, fue escrita en 1973, y además de contar con otras publicaciones importantes como:

La pregunta por la mujer (1976).

Yo, Juan Macías, amigo de los pobres (1986).

El pensamiento de Santo Tomás de Aquino para el hombre de hoy (1991).

El hombre en cuerpo y alma (El pensamiento de Santo Tomás de Aquino para el hombre de hoy (1995).

Dignidad y aventura humana (1997).

Tomás de Aquino: El santo, el maestro (2001).

Actas del cuarto Congreso Internacional de la S.I.T.A. (2001).

Ser y belleza (2005).

Tomás de Aquino: Maestro de maestros (2006).

Cristianismo-Islam. Encuentro y diálogo en Santo Tomás de Aquino (2007).

Los preámbulos de la fe cristiana (2010).

El retorno de la filosofía. Jornada Tomista. Universidad Católica de Murcia (2011).

Vida y obra del Padre Francisco Alvarado (2011).

Abelardo haz memoria. Las obras y los días (2012)

varios libros en colaboración, muchos artículos académicos.

(Lobato, citado en Dialnet, 2018).

Lobato fue un profundo conocedor de la metafísica, además de haberse desempeñado como profesor en diferentes ramas del pensamiento conociéndolas a profundidad. Para muchos pensadores es un padre de la sabiduría, reconoce que el objeto de la filosofía es *«verdad»* como anhelo del infinito. Hay que destacar que Lobato comenzó "su formación filosófica la comenzó en el Angelicum de Roma, donde obtuvo en 1951 la Licenciatura en Filosofía y en 1952 el Doctorado en Filosofía. Su tesis doctoral se trató sobre Avicena y Tomás de Aquino" (Mendoza, 2018, p. 74). Se destaca que Lobato tuvo de maestros a los más grandes tomistas de su tiempo.

Por lo consiguiente, el filósofo español es un filósofo del sentido; un humanista sustancial que tenía la capacidad de hacerse preguntas sobre lo que observaba en el mundo en que vivía. Lobato siguió en el lenguaje, una visión clásica; pero nunca se cerró a nuevas perspectivas filosóficas. Es decir, fue un pensador abierto a posturas novedosas que enriquecieron su desarrollo como intelectual y filósofo.

Metantropología como Horizonte de Conceptualización de la Persona Humana en Abelardo Lobato

El Concepto de la Persona

La palabra «*persona»*, crucial en filosofía, y partiendo del sentido del mismo ente, tiene que ver con una fundamentación que abarca el aspecto óntico, dinámico, con la interioridad y con la alteridad. En la primera se conoce su *«ego»*; y en la segunda se conoce al «*otro»* desde una dimensión social. Por consiguiente, es necesario para pensar y reflexionar el lenguaje, comprender que a través de éste se pueden comunicar las ideas.

Desde el comienzo de la historia de la filosofía, los intelectuales han hecho uso a conciencia del lenguaje en relación con la praxis humana para poder expresar mejor cada postulado. Así, Lobato (1973) afirma que el hombre se conceptualiza como el animal dotado de palabra, el *zoon logon ejon* (p. 25). Esto quiere decir que el lenguaje es propio del Hombre. En nuestro tiempo, no puede dejarse pasar por alto el horizonte antropológico. Asimismo, Hegel es el principal filósofo que refiere y muestra "lenguaje y trabajo son exteriorizaciones en las que el individuo no se retiene y posee ya en él mismo, sino en que deja que lo interior caiga totalmente fuera de sí y lo abandona a algo otro" (Hegel, 1966. p. 186). En este sentido, podemos decir que, en la filosofía compleja, oscura, y difícil de Hegel el lenguaje tiene una prioridad tan importante como la tendría para otros filósofos. El mismo Abelardo Lobato estudia las palabras con mucha precisión. Igualmente, de acuerdo con Lobato (1973) se puede inferir que en la lengua latina «*ego»* es para la primera dimensión, y «*me»* para la segunda, el «*ego»* habla de la conciencia de los fenómenos, en donde «*me»* es la realidad personal sustente (p. 29). Estas expresiones hacen profundizar en la importancia del hombre, sin olvidar que el marco existencial filosófico es el

que demuestra que un «*ser es alguien»;* y a la vez muestra fundamento y una identificación particular.

Los Pronombres Clásicos: Prosopon, Persona

La «*persona»* se conoce por el «*rostro»*, por la «*cara»*, por lo que se encarna. Por tanto, se conoce a la *«persona»* porque tiene diferente *«cara»;* siendo esto lo primero que vemos del otro. En este sentido, se destaca que "*prosopon* es la palabra griega para indicar la persona. Cuando aún no existía el concepto, la realidad del hombre singular se designaba con los pronombres comunes, con epítetos, con demostrativos" (Lobato, 1973, p. 36). No es baladí la riqueza que tiene el término persona; porque nos habla del alma; sobre todo porque se refiere al hombre. Por tanto, es importante destacar que algunos filósofos comprenden la importancia del alma.

La «*persona»* ante todo debe ser real y creíble porque es un ser importante en la sociedad, esta inspira a muchos. Lobato (1997) refiere que Séneca comprende el orden natural, dando sentido a la vida, y ha llegado a honduras de la vida solitaria feliz (p. 178). Esto puede expresar como el mito y la memoria, pasando por la lingüística; influyen en el concepto de persona de Séneca en su conocimiento como ser autónomo que se supera en su cotidianidad; en su emancipación y en su constancia; siendo todo un ejemplo para la sociedad actual. En este punto fundamental, la persona es la que crea hábitos; se recuerda a Séneca como aquel pensador que ayuda a formar al hombre. En este sentido, el hombre en Sócrates es la pregunta fundamental; es visto como virtud; es conocer lo que es el hombre. Por la vicisitud referida "en el modo Kantiano de interrogar […] el hombre […] no es una cosa, sino sujeto […] ¿Qué es el hombre? […] es una persona […] es decir el cielo estrellado sobre mí y la ley moral dentro de mí" (Lobato, 1973, p. 9). Kant hace una gran distinción entre la significación de cosa y persona; visión que llega hasta

nuestros días. Con la necesidad de volver al pensamiento tradicional con luces y sombras. En otro sentido, el hombre contemporáneo ha dejado de darle relevancia a otras formas del lenguaje; de concepciones antiguas, y parece ser que tiende a entender el lenguaje directo; sin las analogías u otras miradas lingüísticas o filosóficas.

En la filosofía náhuatl el mundo poético y el mundo místico estaban unidos, y además pasaron por un proceso de racionalización al igual que su mismo pensamiento. Es decir, no sólo es una cuestión de cultura antigua náhuatl o grecolatina, sino un profundo surgimiento del filosofar en el hombre. En este sentido, cuando se habla de persona se habla de "*in yóllotl* (cara, corazón) es un clásico difrasismo náhuatl foriado para connotar lo que es exclusivo del hombre: un yo bien definido, con rasgos peculiares (*ixtli*; rostro)" (Portilla, 2006, p. 191). Es decir, podemos juzgar, en palabras de Portilla y Fray Bernardino de Sahagún, que los «*tlamatini nahuas»* son filósofos al mismo nivel que lo fueran los presocráticos. Pensadores que tienen acceso al conocimiento, en el cual es como ubicar un espejo (el rostro) para conocer la verdad.

Metantropología en Abelardo Lobato

Naturaleza Humana

Para algunos autores clásicos como Aristóteles y Santo Tomás, la naturaleza humana debe ser escrutada y analizada a la luz del intelecto. Como ellos nos lo enseñaron, la voluntad como parte potencial del alma intelectual está dotada de libertad. El ser humano es ante todo centro de libertad, y por esta razón es inevitable que en ocasiones no viva el desafío del dolor y del sufrimiento; situación que no hace menos a la persona humana, sino que la hace aprender a superar sus propios desafíos y a tomar conciencia en sus elecciones para actuar de manera equilibrada buscando el propio sentido de la vida y superando placeres y vicios innecesarios que alejan del bienestar de las virtudes de la propia naturaleza. Conill Sancho (2016) en lo natural el

conocimiento se logra en el hombre por la intervención (p. 1251). Para conocer estas realidades es importante y necesario hacer uso de la misma razón; en este sentido, no sólo se pretende la libertad; sino que se busca la verdad. En este itinerario no se contradice la dignidad de la persona humana sobre el conocimiento del propio ser con capacidad razonable.

Ser y Belleza

La belleza o *kalón* es trascendente, clara, transparente, real; tiene visión metafísica y estética; es el verdadero arte, es una forma de hacer las cuestiones. En este sentido, el ser humano tiende a buscar la belleza en el itinerario existencial; en esa ruta esencial que es práctica y que también se establece a nivel teórico. El ser y la belleza terminan siendo sinónimos. Por lo tanto, "nosotros partimos del ente y sólo desde él tenemos acceso al ser; nos son dadas las cosas bellas, y afincados en ellas, alcanzamos la belleza" (Lobato, 2005, p.32).

Hoy en nuestro contexto a diferencia de los griegos, hablar de belleza, designar al infinito y a la verdad es una empresa difícil. Desde el principio los poetas se apoyaron de la sabiduría de los mitos, y en la armonía de ese pensamiento antiguo, el ciudadano que era hábil mantenía el misterio de la «*belleza del ser»,* siendo consciente que su misma entidad participaba de esa belleza.

Por consiguiente, en la manifestación aristotélica, la contemplación es fundamental en la belleza convirtiendo en espléndido, integro y superior al intelecto, de esta manera lo enfoca al entendimiento y a las relaciones con los otros seres humanos.

El Valor y la Dignidad de la Persona

Para entender que es ser persona en el ámbito filosófico, en especial cuando hablamos de la búsqueda de su dignidad, es necesario comprender la naturaleza humana. Aproximación de lo que somos. Pero en el fondo la pregunta sobre el valor y la dignidad de la persona siempre

quedará abierta para seguir investigando sobre este tema apasionante. Mena (2015) refiere que el griego entiende que lo que debe hacer es interpretar el mundo, ser un hermeneuta (p. 81). Por lo cual, fueron los griegos los que profundizaron y pulieron mejor las categorías que servirían posteriormente para enriquecer el concepto de persona. Noción que se engrandece a través de la historia, y por la cual, la ley defiende la dignidad humana.

Identidad de la Persona

La identidad de la persona estaba regida por su nacionalidad, cultura, religión o creencias particulares. Los filósofos Platón y Aristóteles le dan identidad al mundo filosófico, por esta razón, la antropología se comprende mejor hasta nuestros días. Así que, "La identidad del hombre como un ser que es sujeto, como suppositum. La integración de la humanidad mediante la persona, que es simultáneamente integración de la persona mediante la humanidad, no anula; en cambio, la diferencia entre persona" (Wojtyla, 2011, pp. 143-144).

Es decir, que existe una «complementariedad ontológica entre el varón y la mujer», entendiendo a la persona como una totalidad, y comprendiendo que el hombre tiene una identidad y una responsabilidad emanada de su naturaleza que le imprime esa tendencia al saber o al conocer. En consecuencia, Abelardo Lobato es un crítico de la modernidad porque esta visión ve al hombre como el centro del pensamiento, pero a la vez lo termina deshumanizando y convirtiéndolo en un dios; haciéndolo un ser supremo. Razón por la cual, la persona hoy sufre de una crisis y problema de identidad, y del que la filosofía contemporánea se ocupa. En este sentido, cuando se habla desde el punto de vista académico, con cierta seriedad se puede decir que estas ideas de la subversión de la identidad están superadas por la filosofía personalista.

La Familia Humana

El filósofo Lobato, comprende en la familia la singularidad, sin perder en vista la cuestión del ser individual, argumentando la sexualidad entre varón y mujer; esto quiere decir, las ideas lobatianas de la familia hacen un eco evidente a lo tradicional; pero tiene en cuenta las distintas realidades en las cuales una familia puede llegar a vivir diferentes acontecimientos sin olvidar los acondicionamientos que cada miembro de la familia le toca asumir en la existencia. En esta misma dirección, en la familia es el sitio oportuno para la formación fundamental de los hijos.

La Persona Humana

La persona humana forma su personalidad desde la individualidad, buscando siempre la mejor versión con el fin de alcanzar la fortaleza en las virtudes y principios morales. La virtud está de regreso y más vigente que nunca en la sociedad contemporánea. El verdadero hombre es el virtuoso Jara (2010) refiere que la persona humana al observarse a sí misma, al escrutar los más profundo de su corazón, analiza la imagen que tiene de los demás, pero hacia afuera de sí mismo (p. 22). El conocimiento de la persona humana supeditado a las tradiciones filosóficas conocidas en occidente.

La Libertad Humana

La verdadera paz consiste en la paz interior, y está más allá de la toma de decisiones, es la separación de los obstáculos procurando el bien propio. Kierkegaard y Bergson decían que, tanto en lo individual, como en lo comunitario, reconocemos que "«la libertad es un hecho, y dentro de los hechos constatados por nosotros, éste es el más claro» (Bergson). «La angustia es la posibilidad de ejercer la libertad» (Kierkegaard)" (Cometti, 1999. p. 17). Aunque el hombre sea libre, es consciente que la enfermedad y la muerte son sus grandes límites y esto le atemoriza.

Lobato (1973) refiere que la libertad es aprender a conquistar en dos fuertes, uno afuera, otro participando en el ordenamiento de la naturaleza, aquél es negativo, este es positivo (p. 79).

Por tanto, desde estas dimensiones el ser humano se puede perder y a la vez ser desconocido para sí mismo, por eso es importante reconocer los defectos para corregirlos y no seguir persistiendo en los errores cotidianos.

El hombre comprende que los deseos que van contra la virtud están en contra de la verdadera libertad. El verdadero sabio siempre busca su fin último, y el planteamiento de la trascendencia hace que el mismo hombre busque el corazón o cualidad principal de la virtud que implica lograr bueno y lo perfecto.

La tradición tomista enseña que la libertad reside en la voluntad como capacidad intelectual del alma, y que por esta razón el hombre desea ser libre porque la libertad emerge de su misma naturaleza. Por lo tanto, podemos concluir que el ser humano que hace uso correcto de su libertad, o que se siente más libre; es aquel que desarrolla todas sus capacidades a lo máximo y que busca el bien primero para él para así lograr el bien común con sus semejantes.

En consecuencia, lo que motiva el llamado a la libertad es algo innato en la persona humana, es el deseo en varias dimensiones: lo económico, lo familiar, en otros ámbitos de la existencia. Para dicha libertad se requiere de una vigilancia para saber desde qué momento se da, o dicho de mejor manera, el ser humano es capaz de los más grandes desafíos que se le puedan presentar, es un camino que todo hombre desea tener; ser capaz de desarrollar sus mejores cualidades y virtudes.

Metantropología y Debates Filosóficos Actuales

Posthumanismo y Bioética

El pensamiento de Abelardo Lobato defiende a la «*persona humana*» y su propia naturaleza, y no va en contra del avance científico, sino que tiene la pretensión de que todo progreso respete la ley natural y no la violente. Precisamente hoy en día son posibles las mejoras

en la medicina, siempre y cuando converjan con principios morales que no estén en contra de la naturaleza humana. En consecuencia, se afirma que "la naturaleza humana tendría que ver con este auto-dominio y auto-expansión" (Widow, 2015, p. 8). Es decir, que el hombre no sólo puede expandir sus genes (mera cuestión mecánica, visto sólo como biología), sino ante todo la visión de sus dimensiones esenciales: física, social, intelectual, afectiva y espiritual; dimensiones que precisamente desarrolla la persona humana. Por otra parte, tanto en la bioética, como en lo ambiental y en la ética médica; se debe tener también una medicación análoga moral para no caer en ningún extremo.

Inteligencia Artificial

Hay que comprender que la IA no es inteligencia. Los dispositivos emulan o imitan el comportamiento e inteligencia humana. La IA emerge desde una base de datos que procesan la información. Es un avance tecnológico que causa sorpresa al mundo entero, que maravilla el éxito y logros del ser humano y su inteligencia. Por consiguiente, queda claro que, al inventarse el computador, también se estudió el mismo cerebro humano y su mecanismo vital. Por dicho motivo desde hace ya décadas se habla de la inteligencia en las máquinas; y dicha noción también se ha utilizado para referirse a los animales. Pero para hablar de la persona humana, no basta solamente eso, hay que profundizar en la noción del *«ser».* Es decir, la persona humana tiene el *«ser»* y dicha razón le hace ser verdaderamente poseedor de inteligencia; las máquinas no lo poseen, son objetos artificiales creados y diseñados por la mano humana. En consecuencia, todo avance tecnocientífico representa una ayuda para la persona humana y no transgrede ese equilibro ético-ontológico.

Por otra parte, el humanismo es espontáneo "para poder empezar a reflexionar acerca del gran impacto que la IA tendrá en nuestra vida, conviene saber que las tecnologías de IA han

comenzado a desarrollar como nunca" (Rouhiainen, 2018, p. 32). Por lo cual, es prudente no predisponernos a futuro y entrar en pánico por posibles desviaciones éticas que puedan ir presentándose en la evolución que tiene la IA, y estar abiertos a los nuevos desarrollos tecnocientíficos que repercuten con una buena finalidad en la persona humana.

Filósofos como Lobato mostraban un profundo interés en las ciencias, en especial de los avances tecnológicos encontrándole un vínculo esencial con la persona humana. "La inteligencia humana procede por abstracción, dando lugar a que quepa, si no se procede cuidadosamente, la confusión entre lo abstracto y lo formal. Pero, en todo caso, la inteligencia humana busca las formas" (Lobato, 1991, p. 330). Precisando, el ser humano busca lo que Santo Tomás de Aquino llamaría la «*Intentio»* o intencionalidad, y a la vez está dotado de conciencia y capacidad racional que le hace capaz de captar el sentido de los entes. Son cualidades en la persona humana que la IA no puede ejecutar porque son propias sólo de la inteligencia de la persona humana.

La inteligencia es sólo propia de la persona humana, ante la IA resta más que decir que "el artefacto es incapaz de garantizar formalmente el realismo metafísico, es decir, de garantizar conscientemente y, por lo tanto, responsablemente la verdad de la información que procesa" (Ocampo Ponce, 2024, p. 13). Reiterando, los dispositivos administran datos con eficacia sólo desde la mano humana, y la IA nos es capaz de tomar decisiones como lo haría una persona, no es individual, no posee voluntad, y la libertad es propia del «*ser».* La IA es más que artificialidad creada por la mano humana.

En consecuencia, la IA está al servicio de la persona humana "nunca debemos olvidar que lo que llamamos *«inteligencia»* es una máquina es, en el mejor de los casos, una metáfora y nunca una definición precisa. En términos retóricos, se podría describir la *«inteligencia»* en la frase «inteligencia artificial»" (Ferraris, 2024). Esto es, En los términos de la hermenéutica

significaría un objeto, un ente, un hecho, algo material o sensible, o un instrumento empleado como cualquier otro.

En este mismo sentido, “la aplicación de IA, campo que se está desarrollando de forma exponencial. Sostenemos que es sumamente necesaria una perspectiva científica constructivista, solidaria y cosmopolita que ponga en el centro la dignidad humana” (Coronel, 2024, p. 39). Todo avance en ciencia y tecnología toma en cuenta a la persona humana, por ende, la misma IA debe ser aplicada con los mismos parámetros éticos. Por tanto, la IA debe sacársele el provecho optimizador por medio de sus ventajas y herramientas que favorecen a la persona humana en los diferentes campos del desarrollo tecnocientífico. Por consiguiente, la práctica que ejerce la IA debe ser moderada y estar bajo un criterio que no ponga en riesgo la dignidad humana. En conclusión, la creatividad y conciencia humana siempre estarán por encima del algoritmo (IA).

Corrientes Filosóficas Contemporáneas

Personalismo de Emmanuel Mounier

El «*personalismo»* de Emanuel Mounier y la «*metantropología»* de Abelardo Lobato se basan en la filosofía clásica, en la tomista, y en los estudios antropológico-filosóficos y teológicos contemporáneos teniendo como base lo racional y lo emocional; en este sentido, se recuerda que Mounier comprende bien el personalismo comunitario para algunos académicos es el padre de dicha corriente que afirma que “la persona humana implica una dimensión comunitaria que le es esencial; todo el hombre y todos los hombres son personas con igual valor y dignidad; por ello, trasformación de la sociedad debe estar orientada a lograr la vida comunitaria” (León Guevara, 2015, p. 179). Por ende, el pensamiento de Mounier no es contrario a la razonado por Abelardo Lobato se complementario, sobre todo en la verdad y en el enfoque realista donde lo comunitario es fundamental para el estudio de la persona.

Existencialismo de Jean Paul Sartre y los Potsmodernos

El filósofo Abelardo Lobato, los existencialistas, y el mismo Jean Paul Sartre; y los posmodernos de las diferentes corrientes del pensamiento estudiaron el sufrimiento, la angustia y los sentimientos humanos como: el significado simbólico de las acciones, acontecimientos de la vida; teniendo conciencia de lo humano, aprendiendo diferentes cosas, sobre todo este punto el deseo de cambiar de ser mejor y si en algún momento por algún acontecimiento no somos capaces de mejorar algo porque supera lo que somos, lo fundamental es la aceptación de ese hecho particular.

El Pensamiento de Sobre la Crisis de la Identidad en la Modernidad Líquida

El pensamiento tanto *Byung-Chul Han* como del filósofo *Bauman* hablan sobre "la ansiedad humana y la crisis de identidad aparejada se reducían a la incertidumbre sobre la pertinencia y educación de los medios" (Gonzáles, 2007, p. 184). Es decir, que la crisis tiene temporalidad, es líquida, y tiene cierto juego de categorías y en los medios de comunicación se manifiesta cierto cansancio y poca profundidad. Frente a esta lectura de la realidad, el filósofo Abelardo Lobato mantiene un pensamiento analógico, siguiendo el pensamiento del Aquinate. Aunado y frente a esta crisis de identidad, el filósofo español tiene como propuesta la metafísica para el reconocimiento del ser.

La Persona en Abelardo Lobato en el Mundo Contemporáneo

En esta sección se propone justificar la noción de persona, desde la mirada de Abelardo Lobato, en la contemporaneidad. Asimismo, se subraya la necesidad de un diálogo intelectual filosófico con la postmodernidad y el neorrealismo desde el horizonte de la *«metantropología»* comprendida como función de la antropología y la metafísica, la cual tiene un enfoque integral de la *«persona».*

Bajo esta perspectiva, se estudian las propiedades como la naturaleza humana, el ser y belleza, la dignidad, la familia, la persona humana y la libertad. En este mismo sentido, un análisis de las dimensiones «metantropológicas»: trascendente, intelectual, afectiva, espiritual, biológica, individual, comunitaria y ética/moral.

La investigación se apoya en el enfoque hermenéutico (cualitativo) de categoría *«descriptiva analógica»* tomado de «*Gadamer»* para analizar, interpretar y exponer las ideas centrales del tema de la *«persona»* en Abelardo Lobato en confrontación con filósofos contemporáneos de diferentes corrientes en particular del *«giro neorrealista»* y del *«postestructuralismo»*. Esta visión crítica permite el estudio del concepto de «persona» y su validez ante los debates contemporáneos como: la teoría de género, la crisis de identidad, la tecnología y la migración.

Los temas tratados en este apartado son siete subsecciones: derechos humanos y migración, cuestión de género y sexualidad, el auge del individualismo y la crisis de sentido, la situación actual del problema de la persona, problema y misterio, la importancia del diálogo intelectual filosófico entorno a la persona humana, metafísica actual. Cada subapartado se examina a través de las *«propiedades de la metantropología».* Conectadas con los transcendentales del ser: verdad, belleza, unidad y bondad.

Esta mirada aspira a *"dar con la realidad"* cabe destacar que las premisas lobatianas dialogan con la filosofía contemporánea; cuyo trabajo es la defensa de lo real. "Parafraseando a Bertolt Brecht - tenemos que defender lo obvio" (Beuchot & Jerez, 2014, p. 12). En entorno en el cual el concepto del *«ser»* y *«verdad»* parece irrelevante, la «persona» en Abelardo Lobato brinda elementos sustanciales con *«la propuesta metantropológica»* desde lo relacional y la ontología. De esta forma, esta sección sugiere un análisis crítico de los retos de la filosofía de hoy desde la metafísica centrada en la «persona».

Derechos Humanos y Migración

El suceso de la migración impacta directamente al concepto de la «*dignidad humana»*, las razones por las que las personas migran son variadas: la falta de libertad, las ganas de aventurarse, buscar nuevas oportunidades, desplazamiento por los conflictos bélicos. Este fenómeno representa un desafío para la filosofía en cuanto a entender a la persona a partir de la alteridad y la dignidad.

En virtud de la mirada filosófica de Lobato, se fundamenta la relevancia de construir "una teoría acerca del multiculturalismo, del pluralismo cultural y de la interculturalidad, que nos capaciten para dialogar adecuadamente sobre esos derechos con otras culturas" (Beuchot, 2018, p. 44). Este análisis es oportuno al reflexionar sobre los *«derechos humanos»* en calidad de manifestación del respeto inherente de la *«persona».*

Lobato desde la iniciativa de la *«metantropología»* analiza la dignidad desde la ontología de la persona. El filósofo español no limita la *«persona»* a una expresión unívoca, tampoco desciende al relativismo extremo, el *«ser»* para Lobato es analógico y transcendente.

Abelardo Lobato analiza el suceso de la migración no lo reduce a nociones políticas o jurídicas, lo entiende desde la dignidad del ser humano. El fenómeno migratorio incita a la reflexión filosófica a la comprensión de la otredad en la persona.

El concepto de otredad es fundamental en la *«metantropología»* porque une las dimensiones del ser humano (biológica, psicológica, espiritual, comunitaria, racional, emocional, transcendente) de esta manera permite observar el suceso migratorio. Con "Relación con la realidad físico-biológica (antropo-biología); relación con el propio yo (antropología psicológica); físico-biológica (antropo-biología); relación con el propio yo (antropología psicología); relación con el ser en general (antropología filosófica)" (Mendoza, 2017, p. 45).

El migrante tiene vocación, cultura, identidad. Al enfrentar el rechazo, su dignidad es desafiada; frente a esto lobato responde fundamentado el ser persona basado en lo que es, "la humanidad del hombre, su libertad y su dignidad personal" (Mendoza, 2017, p. 132). En otras palabras, la propuesta de la «metantropología» es sustancial en los *«derechos humanos»* por la ontología de la *«persona»*. De esta forma, el migrante no manifiesta peligro, es el «otro yo» en la que la dignidad es amparada y resguardada.

En cuanto al fenómeno de la migración Lobato tiene mirada proporcional, un punto medio, no se enfoca en la ingenuidad de la acogida ni tampoco una negación rotunda; Lobato, sostiene que definir la persona no es una cuestión de exactitud, rigidez experimental, o univocidad; y tampoco se puede ser equívoco o relativista. Ninguno de los dos extremos es pertinente para definir lo que es «*ser persona».*

"Los derechos humanos, éstos pueden encontrarse en un ambiente multicultural. El caso extremo es que alguna de las culturas en juego los niegue. El caso menos drástico y más frecuente es que los entienda de manera distinta" (Beuchot, 2018, p. 26). Lo anterior, implica la

visión *«metantropología»* como manifestación de la proporcionalidad y la apertura al «otro» lo que permite identificar la importancia de la distinción reconociendo la integridad de la persona.

En síntesis, la filosofía de Lobato afirma que el tema de la migración no es solo cuestión de lo jurídico, político, y económico, sino que parte de una visión metafísica antropológica. De esta forma será factible construir el respeto a la dignidad, la solidaridad, la justicia y a la diferencia del «otro».

Cuestiones de Género y Sexualidad

Es fundamental destacar que la cuestión de la teoría de género y la sexualidad a partir del pensamiento de Abelardo Lobato requiere como base el proyecto de *«metantropología»*. Este proyecto examina a la *«persona»* como ser integral comprendiendo las dimensiones, racional, afectiva, espiritual, biológica, ética/moral y comunitaria. Con esta visión, la *«persona»* no se simplifica en lo físico tampoco en la cuestión cultural; más bien, se entiende como ser sustancial que tiene vida, razón y transcendencia. En consecuencia, el estudio de teoría de género y la sexualidad en conexión con filósofos de la contemporaneidad como Butler, Beauvoir y otros pensadores postestructuralistas, solo se comprende en su totalidad al entender la concepción integral de la persona.

Abelardo Lobato estudió a filósofas de la talla de "Simone de Beauvoir, Simone Weil y Edith Stein, las cuales se enfrentaron al problema de la discriminación femenina de manera distinta" (Lobato, 1976, sinopsis). Algo simple, pero fundamental es el hecho de afirmar que la persona en el «*ser femenino»* tiene la misma «*dignidad ontológica»* que el varón. Igualmente, la comunidad LGBT porque sustancialmente son personas.

Hay que destacar que el pensamiento de Lobato uniéndose a la propuesta de hermenéutica analógica de Beuchot analiza las ideas de Butler. Fundamentalmente, la base

filosófica o los autores que aplicó dicha filósofa feminista (Butler); se hayan puntos de encuentro o mediación entre las propuestas de los referentes postestructuralistas que se encaminan a aceptar partes del «*realismo filosófico».* Por este motivo, la teoría de género en la contemporaneidad es preciso no partir de la desaprobación, más bien desde el fundamento de la *«analogía del ser».*

Simone de Beauvoir y Sartre Sobre Género y Sexualidad

Es de fundamental importancia hablar de «*Jean Paul Sartre»* para comprender a la filósofa feminista «*Simone de Beauvoir»* ya que gran parte de las ideas de la feminista emanaron y fueron influenciadas por el que fuera su compañero sentimental. Respecto a esto el filósofo existencialista francés afirma que "la existencia precede a la esencia, no se podrá jamás explicar por referencia a una naturaleza humana dada y fina; dicho de otro modo, no hay determinismo, el hombre es libre, el hombre es libertad" (Sartre, 1946, p. 42).

En consecuencia, el ser humano no es igual a las cosas u objetos que no tienen el ser, es decir, que cuando «*Sartre»* está hablando en el texto citado se refiere netamente al «*ser».* Fundamentalmente, en el recorrido histórico filosófico del pensador francés, él expresaría una transgresión lingüística o del lenguaje porque precisamente en lo humano existe esa posibilidad de dejar de ser. Por ejemplo, alguien es colombiano, puede dejar de serlo y ser español; empero, el humano se desarrolla y se construye de forma ininterrumpida.

En este mismo punto, Beauvoir sostiene "no se nace mujer: se llega a serlo" (Beauvoir, 1949, p. 109). A saber, es la frase bandera de la teoría de género, refiriéndose al «*sexo»* que precisamente de manera paradójica y contradictoria, pero acepta que es natural «*Beauvoir».* Pero en cierta manera, dando énfasis a la cuestión de la filosofía del lenguaje se puede cambiar ya que diciendo "se llega a serlo" se está expresando el género como un mero constructo social.

Respecto a esta problemática, Lobato comienza a ver que la tesis fundamental de «*Sartre»* es la realización de un proyecto; y que «*Beauvoir»* buscaba era la libertad por ella misma, aunque la existencia en sí sea un fracaso. En el fondo esta propuesta de la filósofa feminista la muerte le termina dando esencia, es decir, en ese punto fundamental ambos filósofos franceses buscaban una libertad radical negando cualquier presupuesto. Lo que "conduce evidentemente a una concepción sin esperanzas y sin sentido, a una frustración y aniquilación total del ser de la mujer" (Lobato, 1976, p. 148). Es decir, un presupuesto como el de la propuesta de «*Sartre»* es una empresa que nos puede embarcar en la desesperanza y en una dificultad para hallar la felicidad autentica ya que una libertad radical corre el riesgo o peligrosidad de anular los fines.

A continuación, la propuesta de Lobato camina en sentido contrario ya que fundamenta el «*ser»* en el vivir, es decir, el «*ser»* para el viviente no es otra cosa que el mismo vivir. Desde esa simplicidad ontológica lo plantea Lobato. En palabras de Platón, Aristóteles, y en especial Tomás de Aquino, la «*esencia humana»* no es algo mutable ya que la esencia del hombre es la misma sustancia del alma intelectual que posee; y es un acto de ser en mayor grado de perfección o belleza que el de otros seres como las plantas o los animales. Es una afirmación que puede sostenerse y cobrar vigencia gracias a la analogicidad y sus propuestas derivadas de la hermenéutica y nuevo realismo. Y más propiamente a lo que se define como la «*analogía del ser»*.

La propuesta sartreana deja un mensaje que nos dice «*que lo que se es»* puede ser realizado incluso en la misma corrupción corporal o muerte; incluyendo el mismo suicidio como alternativa viable que ayudaría a «*dejar el ser»*. En la propuesta sartreana cualquier característica de lo humano se puede rechazar, y a esto se apunta la libertad de elegir, porque precisamente no

forma parte del ser, es decir, en *«Sartre»* lo humano es desvinculado del ser; puesto que en la vida no se es nada y la muerte sería un salto al «*ser»* y sería en la fase de fallecimiento donde se configuraría la «*esencia humana»*.

Sin embargo, el pensador español estudia el tema del género y analiza la exaltación de lo finito en su libertad. Lobato afirma (1976) Sartre y Simone de Beauvoir parten del materialismo, por lo cual la mujer y el hombre, son sólo materia, no existe la trascendencia, nada les puede prestar asistencia sólo ellos mismos (p. 147). Es decir, cualquier acción sería nihilista porque hasta el mismo sexo sería un diseño cultural, y en el momento que se exalta algo es un ingenio finito sin relevancia trascendente quedando sólo lo corpóreo.

En la misma línea, «*Beauvoir»* se quejaba de una supuesta opresión social que la mujer sufre, y al no tener conciencia de estos acontecimientos la mujer se convertiría en ente coaccionado por el varón. En consecuencia, se reduciría la indagación e investigación de la mujer en mera cultura; mirando cómo el infante es subyugado de igual manera que la mujer. La escritora francesa afirmaba que todo esto puede cambiar cuando los dispositivos de opresión se acaben, y cuando esto se cumpla se debe poner en el centro la libertad. En consecuencia, Lobato se interroga según la hermenéutica de Gabriela Romano de Zulueta:

> Habla de la mujer como boca inútil, es relativo, segundo sexo, la cual sólo podrá superar esta situación dramática por medio de cambio de las estructuras de producción y la instauración del reino de la libertad en donde el hombre y mujer serán iguales. Sorprendente e injustificado paso desde una postura existencialista a una clara postulación marxista. Por otra parte, nos preguntamos, de qué futuro puede hablar un existencialista, para quien el único futuro y seguro es la propia muerte, fin de una «pasión inútil» que es la vida. Y aun cuando fuera

> posible esta síntesis entre existencialismo y marxismo, cómo llega al reino de la libertad socialista un yo que sólo piensa en la propia y para quien «el otro» es el infierno, su límite y su negación. Lejos de agotarse los interrogantes se multiplican. (Romano, G, 1977, pp. 822-823).

Por otra parte, pareciere que la escritora francesa olvidara la relación interpersonal de la mujer como parte de la construcción de la misma historia, la naturaleza de la persona, la trascendencia que tiene el ser, es decir, se manifiesta una visión exacerbada de negar el lugar de la ciencia, y en dicha teoría se afirma que los que resultan conceptualmente antagónicos al feminismo, "apelaron entonces, no solo a la religión, la filosofía y la teología, como antes, sino también a la ciencia: biología, psicología experimental, etc. A lo sumo, se consentía en conceder al otro sexo «la igualdad en la diferencia»" (Beauvoir, 1976, p. 8).

Es decir, hace eco de desviación de la conversación científica afirmando, luego de dicha cita, la cuestión de la opresión a las personas de raza negra haciendo una equivalencia con la mujer. Frente a esto, Lobato afirma la dignidad de la persona humana, en el sentido de promocionar al «ser» por la sustantividad que lo define, empero; el filósofo español afirma que por una teoría u hipótesis no se puede rechazar la filosofía y la ciencia como lo hace Simone Beauvoir.

A partir de la propuesta *«metantropológica»* Abelardo Lobato objeta la falta de transcendencia del existencialismo de Sartre y Beauvoir. Lobato argumenta, que la persona no se reduce al historicismo o la libertad; en cambio, posee una naturaleza que no se puede modificar, en la cual, lo biológico y lo físico integran al «ser» no lo conceptualiza en su totalidad. El proyecto de Sartre, al privar el propósito de la existencia y conectarlo con la libertad como fracaso, dirige al nihilismo en la persona. Ante esto, Lobato entiende que la sustancia del hombre

es la misma esencia *«el alma»* en el intelecto y en la veracidad de la libertad se encuentra lo cognitivo y el acto de ser, es decir, la substancia como vida dirigida a la completa realización.

Judith Buther y el Género

Para comprender mejor el pensamiento de Lobato respecto al pensamiento de Butler, es de fundamental importancia la función entre las dos propuestas de Lobato y Mauricio Beuchot: «metantropología» y «hermenéutica analógica». "Entre lo equívoco y lo unívoco se encuentra la analogía. Lo equívoco es lo totalmente diverso, lo no conmensurable con otro; lo unívoco es lo totalmente idéntico. Pero lo análogo es lo en parte idéntico y en parte diverso" (Beuchot, 2009, p. 34). Es decir, analizando con más simplicidad y profundidad, el pensamiento de Butler es equívoco en su propuesta, y podemos decir que lo unívoco ya se manifestó en la filosofía moderna; especialmente en la filosofía analítica por su rigidez precisa, elegante y hasta dogmática desde Wittgenstein. Pero cuando hablamos del estudio del ser (de nuevo la cuestión de la analogía del ser), encontramos que la *«mediación»* de estos extremos es la analogía, y en el «realismo» que Beuchot y Lobato afirman también se halla dicha «mediación» gracias a la analogía.

El filósofo mexicano con su propuesta de hermenéutica analógica y Lobato con el universal de la belleza, ambos aplican su propuesta a la analogía. En este apartado es fundamental dicha aplicación a la persona porque es un estudio metantropológico.

Por otra parte, la base de la "*teoría queer*" consiste en la "libertad aparentemente radical" (Butler, 2007, p. 63). Es decir, en el uso desmedido de la libertad personal entrecruzándose esencialmente con el lenguaje. A diferencia de la perspectiva «*queer»,* el pensamiento de Lobato afirma con precisión que el «*acto de ser»* en cuanto a la «*percepción»,* es decir, lo que está presente en cuanto a la realidad observable, y en cuanto a lo sensible a través de mis otros

sentidos; nos confirma que es un hecho evidente que ser varón o mujer son un «*acto de ser».* En consecuencia, la «*esencia humana»* no es algo mutable.

La problemática radica en la cuestión del lenguaje mezclado con una hermenéutica de la libertad radical naciente. Por consiguiente, con el factor del «*objeto social»,* entiéndase familia nuclear al decir objeto social, y al desarrollo de la persona dentro del mismo entorno nuclear. Podemos juzgar que es una situación que repercute en la persona de manera egoísta, en donde sólo puede haber una apertura al *«yo»*, y donde sólo importan los derechos del sujeto de manera individual sin importar los de los demás entes sociales y que desemboca en un negacionismo de lo que se define como «*ley natural».*

La Dra. Butler afirma que no existe algo previo a lo otro, o algún elemento, y coloca ejemplos como lo crudo-cocinado, sexo-género, heterosexual-homosexual, cisgénero-transgénero, etc. Es una cuestión que termina unificando lo que ella postula como binario existiendo en el otro, es decir, fusiona el sexo con el género, los toma como construcción social afirmando que las categorías de hombre y mujer son inversiones inexistentes. Siguiendo con esta idea, la filósofa norteamericana Butler (2007) cuando habla de la persona la problematiza con la cultura afirmando la incoherencia por no tener una continuidad, por lo cual, el término persona es una construcción normativa (p. 71-72). A diferencia de lo anterior, el enfoque que Lobato nos presenta la definición de persona y metantropología no cambian porque tanto la sustancia como la individuación y razón en el hombre no son algo que se modifique. La metantropología hace posible el estudio de la persona por dimensiones; y es importante entender que la cultura y la sociedad no transforman lo que emana de la naturaleza. La dignidad es algo intrínseco a la persona, sustancial, sin importar la orientación sexual.

Tanto Lobato como Ratzinger fomentan la concepción de que la libertad tiene todo que ver con la escucha, la voluntad, la aceptación del ser. “El hombre posee una naturaleza que él debe respetar y que no puede manipular a su antojo […] Así, y solo de esta manera, se realiza la verdadera libertad humana” (Errázuriz, 2017, p. 47). Es decir, una epistemología unívoca conduce a una hermenéutica debilitada sobre la naturaleza humana con acciones privativas de la esencia, apropiada selectivamente, situación que puede propiciar un alejamiento de la libertad real.

Butler toma el pensamiento de algunos filósofos como Derrida. “La verdad no es asequible por el sujeto este no es previo «solo está en el texto» todo es construido y la escritura y la diferencia, revela el exceso que se escapa del dominio conceptual de la dialéctica de Hegel” (Butler, 2007, p. 211). Es una crítica al pensamiento unívoco que no cierra, y que tampoco se deja superar, es decir, no es otra cosa que la deconstrucción posestructuralista *equivocista*. El «realismo» por medio de la metantropología tiene una solución intermedia desde la analogía. Derrida atacaba lo rígido desde un enfoque equivocista extremo, es decir, relativista; quedándose en una parte de la deconstrucción filosófica, y no trabaja la construcción filosófica.

El pensamiento de Lobato, en especial la visión realista, según lo planteado por Beuchot y Jerez (2014) da cuenta de lo que dice Mauricio Ferraris afirma que su maestro Jacques Derrida, es un realista porque acepta tanto el texto como el contexto, el giro hermenéutico realista de la filosofía contemporánea (pp. 107-108). Al hacer esta afirmación está dando a entender que se comprendió mal al gran filósofo francés Derrida.

Desde otra perspectiva, siguiendo a Gilles Deleuze, se busca desnaturalizar el sexo, crítica lo que puede existir entre dos, y recurre a la diferencia y a la repetición para analizar el poder que se está buscando según Butler (2007) Deleuze habla de la multiplicación de los sexos

sin límites (p. 237). En pocas palabras, es una visión sexual fluida que niega la esencia y pone como base fundamental el deseo. Pero Lobato nos recuerda que existe un límite en la persona, lo mismo que Kant nos plantearía.

Según Beuchot (2017) Deleuze, habla de rumor del ser que es único y en los entes encuentra diferencia, pasando por la equivocidad de Nietzsche, en el fondo Deleuze busca un término medio que es analógico sin despreciar la metafísica (pp. 74-75). Es decir, en lo real se encuentra una doble afirmación que es analógica y que apela al sentido común. Deleuze no es radical como Butler, y a diferencia de ella hace ontología y no se queda en la mera crítica. Por tanto, podemos juzgar que el pensamiento realista de Lobato es precisamente desde la analogía al afirmar el ser persona y esto es hacer metafísica.

Michel Foucault hablaba de poder en todas partes y que la sexualidad era un constructo social, bajo esta línea Butler afirmaba "en mecanismos psíquicos del poder inventé revisar las maneras en que Foucault y el psicoanálisis podrían pensarse juntos". (Buther, 2007, p. 30). Es decir, una forma de unir el sexo con el poder con miras a plantear otro tipo de identidad moldeando el mismo cuerpo.

Respecto a esto, Lobato y Beuchot (2014) afirman que la falacia de Michel Foucault es el «poder» de un sistema económico que hace decir lo que desea el interés contextual, la verdad esta enmascarada a ese régimen que responde a voluntad de poder bien establecida (p. 127). Es decir, existen discursos con motivaciones de ingeniería social bien articulados, y al mismo tiempo no se puede argumentar que la categoría sexual sea una invención porque se está usando la misma fórmula de poder para afirmarlo.

En cambio, para Nietzsche el poder construye el control como fuerza, y la transformación de los valores se dan en el ser humano como una inversión. Es decir, "para Nietzsche, los valores

culturales aparecen como consecuencia de una inscripción en el cuerpo, entendido como un medio, de hecho, como una página en blanco" (Buther, 2007, p. 256). Con esto se quiere decir, la página en blanco es una imagen simbólica, un espacio que no sea escrito, y el mismo «*superhombre»* posee el vigor o fuerza volitiva que está en movimiento, pero no es algo absoluto. Es una invitación planteada desde la subjetividad a ultranza, en donde cada sujeto ocupa la hoja de valores que desee concebir.

En consecuencia, frente al poder la respuesta es la misma que se le dio a Foucault, y frente al argumento de la ética la metantropología plantea "la primacía corresponde al logro de la belleza en el ser humano mediante la adquisición de las virtudes, de modo especial de la vida contemplativa, para lo cual disponen las morales, y las artísticas" (Lobato, 1999, p. 57). Es decir, contemplar el «*ser»* incluyendo la belleza de la persona teniendo la posibilidad de una manifestación estética en el horizonte de la persona.

Es de suma importancia promover la dignidad de las personas atacadas como las mujeres y personas de diferentes orientaciones sexuales. Queda claro que una de las máximas del feminismo es la petición de justicia y su defensa, conectada con un cambio social, que promueva la erradicación de la violencia contra las mujeres, contra las personas con orientación sexual diferentes, personas trans, etc. En cambio, la realidad es que las «*teorías de género»* no defienden estas comunidades, sino sólo sus postulados que no llegan a ninguna praxis.

Abelardo Lobato con la propuesta de la *«metantropología*», postularía que en la *«persona»* la libertad es irreducible a la manifestación desconectada de la veracidad del *«ser».* Pensadores como Butler y otros filósofos afirman que la identidad y género son marcos interpretativos, sin base sólida. No obstante, Lobato sostiene que la persona es un ser intrínseco (posee naturaleza), que se manifiesta en lo corpóreo, la cultura y lenguaje, pero los transciende.

La dignidad es consustancial, no es un constructo social. En este aspecto, él enfatiza que "solamente en el seno de una comunión tiene sentido hablar de la diferencia" (Lobato, 2007, p. 8). La propuesta metantropológica defiende una mirada que concibe la unicidad de cuerpo y alma, que tiende al bien atravez de la libertad y la belleza, sin incurrir en equivocidades que fragmentan al hombre. De ahí que, a pesar de que la teoría de género afirma lo fluido en su propuesta, *«la metantropología»* y la *«hermenéutica analógica»* proponen una mediación: comprenden el suceso multifactorial del hombre aceptando el fundamento ontológico que lo argumenta.

El Auge del Individualismo y la Crisis de Sentido

En el momento actual, la persona pasa por una *«crisis de sentido».* Este suceso es susceptible de relacionarse con el crecimiento del *«sujeto fragmentado»* consecuencia del «*pensiero debole»* o «*Pensamiento débil»;* Por otro lado, también el gran filósofo «*Sigmund Bauman»* habla de que las relaciones interpersonales son frágiles y líquidas; en donde todo se consume, existe un miedo líquido, las cosas son movibles y cambiables y el mismo consumismo mata a los individuos líquidos. Bauman (2001) refiere que el nuevo individualismo donde se polariza la libertad y a la vez esta misma libertad es radical se construye a sí misma y se autoafirma (p. 112). Es decir, la anulación ontológica del hombre. La libertad se desvincula de la responsabilidad social permitiendo el surgimiento de la *«libertad negativa»* que conduce al nihilismo; la crisis de sentido la intensificación de la *«nada»* adquiriendo una importancia total.

Sin embargo, contra este enfoque, *«el pensamiento de Lobato con una mirada sólida».* Su noción de *«metantropología»* formula una visión multidimensional de la «persona» no de forma fragmentada sino un ser social, relacional con vocación a la trascendencia. En Lobato, la proporción hace eco del sentido de la vida y de la unidad, que se define como "un sentido propio

y análogo […] la relación resultante entre dos o más seres o entre las partes de un ser, cuando, no obstante, las diferencias, convienen en algo" (Lobato, 2005, p. 100). Esta concepción de equilibrio es existencial, real con visión hacia el «otro» que incluye la trascendencia.

Desde este punto de vista, la «persona» está abierta a la «alteridad». Lobato (1977) cosmovisión propia tomista, se refiere al modo de ser más pleno, que es subsistir con la dignidad más alta que es la trascendencia (pp. 228-229). En otras palabras, Santo Tomás de Aquino conceptualiza *«la persona»* en condición de *«realidad»* es decir, *«verdad»*, implicando a la vez la naturaleza, la racionalidad, lo subsistente, la singularidad de lo cognitivo. En este enfoque, queda demostrado que *«la dignidad no se deriva de la autonomía del sujeto».*

El enfoque relacional de la *«persona»* contribuye a mitigar la modernidad liquida con su individualismo. Tal como lo presenta Beuchot (2014) "mostrando el subjetivismo que en la postmodernidad el sujeto ha sido puesto en crisis y debilitado, por el proceso de subjetivación" (p. 57). No obstante, la metantropología establece un medio para recuperar el realismo, por medio del estudio de la persona en cada una de sus dimensiones: ontológica, transcendente, intelectual, afectiva, espiritual, comunitaria y ética/moral.

Bajo este enfoque, la dimensión de la *«persona como ser comunitario»* es fundamental en aras de afrontar el individuo fragmentado. Lo comunitario no es añadido, hace parte de la estructura del ser humano. En este mismo punto, *«la familia humana»* —como pequeña comunidad que se relaciona con el otro— en la *«metantropología»* equivalente principal en el aprendizaje del sentido, en la cual se vive el amor y la alteridad.

La vitalidad de la persona, no se simplifica en la autovalidación de la subjetividad. "Si la voluntad como autodeterminación produce la objetivación, esto se realiza en el marco y de alguna manera en los límites de la simultánea y actual subjetivación mediante la conciencia"

(Wojtyla, 2011, p. 177). En otras palabras, la persona se desarrolla completamente cuando se relaciona con los demás y con lo trascendente, José Luis Jerez, racionalidad analógica, en la cual el saber y el bien, se unen a la veracidad transcende el nihilismo del ser humano que es individualista.

Mendoza (2017) afirma la equivalencia a lo hastiado, lo vacío de su propia imagen en la cual el joven Narciso, muestra lo perdido en el individualismo del hombre (p. 43). Es decir, el olvido del ser y de la dimensión comunitaria. No obstante, la *«metantropología»* restablece el *«sentido del ser humano intencional»* idóneo para saber, amar, razonar y trascender.

La propuesta de Lobato es una alternativa que enriquece el sentido, y llena las facetas del ser con la plenitud del hombre mismo. En este mismo punto, se afirma "al ser humano como un ser intencional. Es el núcleo de intencionalidades. Además de la intencionalidad volitiva, se reconoce en el hombre la intencionalidad cognoscitiva" (Beuchot, 2014, p. 40). Dicha intencionalidad enfocada en la veracidad y la alteridad, cimientos para el sentido y superando el individualismo.

Por consiguiente, la propuesta de la *«metantropología»,* al incorporar las dimensiones de la *«persona»* fortaleciendo la «vivencia comunitaria» en la relación con el «otro», propone una opción al vacío existencial y a la filosofía del nihilismo. Este itinerario con destino atraviesa la crisis de sentido, transitando en la *«contemplación del ser»*, percibiendo la realidad y la alteridad como dinamismo social. La *«vivencia comunitaria»* es una salida del «*yo»* individualista para dar apertura a la *«otredad»* como nuevo estadio o paradigma social.

La Situación Actual del Problema de la Persona

En aras de un estudio más detallado de lo examinado con anterioridad, se percibe que en el presente *«el problema de la persona»* se modela conforme a dos criterios fundamentales: la

intuición de la realidad y el discernimiento filosófico. De acuerdo con Lobato (1996) el sentido común constituye la mejor filosofía por afirmar la verdad, de cierto modo resulta superior (p. 313). Es decir, el sentido común, arraigado en la comprensión, integra la percepción con el conocimiento empírico objetivo, como respuesta al mundo inmerso en la posverdad, en la cual el ser humano ignora lo trascendente.

En el marco de la contemporaneidad, la dimensión trascendente, categoría fundamental de la «persona» se ha abandonado, lo que ha incidido de forma significativa en las interacciones sociales. Como afirma el filósofo español: "Toda antropología pide como fundamento una ontología" (Lobato, 1973, p. 271). Este planteamiento conlleva el entendimiento de la «persona» que no puede separarse de la ontología, pues su naturaleza comunitaria es el núcleo que posibilita una visión íntegra de la *«metantropología».*

Según McNabb (2018), la persona no es sólo una *razón* encerrada singular al contrario es un ser que se manifiesta haciendo comunidad (p. 48). Esta distinción de la «otredad» como parte de la persona contradice a las ideas líquidas que anulan la racionalidad exhaustiva, en la cual se representan las figuras de la autoimagen como autorreferencia. Frente a estos postulados "Abelardo Lobato los medios de comunicación social han ampliado el horizonte de información, pero al mismo tiempo han puesto al hombre en una cultura de la imagen o de la apariencia y no de la verdad y lo auténtico" (Mendoza, 2018, p. 63).

Por lo tanto, la exigencia de restaurar la racionalidad de la prudencia (*phronesis*), como afirma Aristóteles (Ética a Nicómaco, Libro VII), resulta fundamental para mitigar la vacuidad instantánea. La *«metantropología»* propone un modo de vida modesto, orientado a la realidad filosófica. En el mundo contemporáneo actual, la problemática estriba en la misma persona y, en particular, en una sociedad nuclear, la familia, la cual enfrenta una pérdida de su cohesión. A

esto se suman las nulas oportunidades laborales, la falta de unidad de los ideales comunes; las crisis afectivas o vicios.

La Persona, Problema y Misterio

En línea con lo anterior, se explora un aspecto subyacente: la persona, problema y misterio. Lobato realza lo *«bello en el ser persona»*, manifestando que "la razón no puede penetrar en este misterio, sino que queda en la superficie" (Urdánoz, 1975, p. 123). Asimismo, Mounier (1972) refiere que al hablar de la persona no se toma como objeto (p. 11). Esto se alinea con la propuesta filosófica de Lobato, que postula una existencia interior, un *«ser»* sintiente en conciencia.

El misterio de la persona se expresa en el mundo interior, en la dimensión ética/moral, conectado con el sentido de la existencia y la palabra, como itinerario que hace inteligible la realidad. De igual forma, se subraya que la persona posee "el sentido de ser un foco iluminador de la realidad" (Cruz, 2013, p. 132). En consecuencia, la estética de la persona permite manifestar acciones esenciales como la imaginación y el intelecto.

Marcel era un filósofo que aborda la persona como misterio, sin perder de vista los límites inherentes a la persona humana; la muerte, la enfermedad, la vejez, etc. Aun así, la limitación en la persona nunca puede menoscabar lo humano. En este punto el enfoque de la antropología de Lobato está centrado en la vida con objetividad y verdad: "el misterio del hombre por su condición de pertenencia al mundo espiritual, por su apertura a la realidad y su apetito insaciable del bien, de la felicidad y de la belleza (Lobato, 1973, p. 24). En contundentes palabras, la trascendencia es algo natural en el ser humano.

A partir de la *«metantropología»*, el misterio se vincula con los acontecimientos de la vida, de la lectura de un libro y los encuentros cognitivos, en otras palabras, el «ser» se

perfecciona con el *«otro».* Como lo expresa, Polaino-Lorente (2017) refiere que el hombre contemporáneo afirma el valor de la estructura de la persona (p. 58).

La Importancia del Diálogo Intelectual Filosófico Entorno a la Persona Humana

Para comprender la persona, es esencial el diálogo intelectual. De acuerdo con Sócrates la filosofía se robustece con el intercambio. Existe una apertura al conocer en la indagación de "los sentidos en general ha de entenderse que sentido es la facultad capaz de recibir las formas sensibles" (Aristóteles, De Anima, Libro II, 4).

En una conversación intelectual integra lo conceptual sin olvidar el enfoque de la realidad. El conocimiento verdadero, como afirma el estagirita "el conocer esta motivado por hacer [un bien] por amar" (Aristóteles, Ética a Eudemia, Libro VII, 4). Por consiguiente, "la persona supone el sentido de la dimensión trascedente. Santo Tomás de Aquino afirma que la inteligencia nunca apaga la curiosidad en el saber" (Suma Teológica, I. q. 86. a 2. Respuesta). Por consiguiente, la indagación sobre el propósito de la existencia es constante.

Fornet-Betancourt (2025) refiere que la forma de practicar el diálogo es muy distinta en la cual estamos involucrados los intelectuales (p. 172). Esto no suprime la exigencia de una conversación verdadera. Lobato afirma que "el diálogo establece una relación de inteligencia entre dos personas […] La vida interpersonal necesita de la palabra" (Lobato, 1997, p. 118). Es decir, la apertura al *«otro»* y el itinerario de lo verdadero.

Igualmente, el diálogo es la contemplación de lo bello. En este sentido, "el diálogo no sólo indica dónde se encuentra la belleza, sino que enseña el camino para encontrarla" (Lobato, 2005, p. 43). De esta manera, el intercambio intelectual busca la veracidad, la contemplación del *«ser»* y de todas las dimensiones de la *«persona».*

Metafísica Actual y Persona

La propuesta de la *«metantropología»* se fundamenta en la metafísica de Santo Tomás de Aquino. El pensamiento de Abelardo Lobato, por su parte, entabla un diálogo profundo entre la filosofía tradicional y la contemporánea. En este contexto, el «ser» es fundamental, no solo como objeto de estudio, sobre todo como esencia de lo real, por este motivo se puede expresar que "la metafísica ni puede limitarse a investigar su razón de ser, sino que tiene que dar también una específica e irreductible razón de suceder" (Zubiri, 1982, p. 122). En otras palabras, es el entendimiento de lo real.

El enfoque metantropológico. Refiere que el "Yo metafísicamente aislado es imposible" (Zubiri, 2006, p. 69). Debido a que el ser humano se realiza totalmente en comunidad. La metafísica trata del *«ser»* es sustantividad de la persona con trascendencia, vive la libertad en la voluntad, es afectividad y racionabilidad.

La metantropología de Lobato continúa la línea de Xabier Zubiri enfocándose en la unión entre el sentimiento e inteligencia lo que se llama: *«inteligencia sentiente*». Esta noción entiende la persona como ser integral. Como lo afirma Lobato (1973) que es la unidad como fundante de la esencia de lo que es verdad es decir lo real de la cosa, es definitiva en el estudio de lo que son las cosas se diferencia la sustantividad y sustancialidad o subjetividad (p. 277). Es decir, primariamente el entendimiento de la sustantividad, que es enunciar la *«realidad»* en sí; y que es algo propio de la persona y se constituye y constata gracias a su autonomía.

En definitiva, la persona se establece en la historia: "la que la temporalidad es la historicidad originaria misma" (Zubiri, 1985, p. 440). Es decir, la historia del *«ser»*; por lo cual, no es diferente a lo que lo constituye, la *«metantropología»* que involucra la metafísica de Santo Tomás de Aquino como premisa. En consecuencia, Lobato sigue a Zubiri en lo real de la persona, es decir, como esencia abierta y como el entendimiento de la estructura de la realidad

indiscutible. Por tanto, es propio de la sustantividad las aplicaciones que se dan de la persona que son por convivencia, historicidad, y religare (esta última es el hecho de coexistir y existir con).

A Modo de Cierre

En esta última sesión se analizó la propuesta de Abelardo Lobato en la contemporaneidad. Como primer punto se analizaron los derechos humanos y su vínculo con el fenómeno social de la migración, en la cual desde el horizonte de Lobato el multiculturalismo dialoga con la analogía; y con otras culturas comprendiendo la «*dignidad»,* los «*derechos humanos»,* y la *«metantropología»* como moderación o justa medida, y apertura a la «*otredad»*; a mis otros, a mis semejantes.

En el segundo punto, se abordó las cuestiones que tienen que ver con las teorías de género y sexualidad; muy vigentes en el contexto actual. Y que lo fundamental es el respeto a todo ser humano. Se abordó a Simone de Beauvoir, y en cómo su filosofía tenía una fuerte influencia desde el existencialismo de su pareja Jean Paul Sartre; que colocaba al s*er* en la misma muerte. Destacando que la pensadora francesa se aleja de la ciencia para sus postulados, fundamentando la radicalidad de la libertad y que es precisamente donde radica la tesis central de la propuesta de la Dra. Butler. Sin embargo, lo que la filósofa judía-estadounidense hacía era unir el sexo con el género, y luego multiplicarlo. Además de citar a varios filósofos posestructuralistas como Derrida, desconociendo que el francés terminó sus últimos años de vida decantándose por la visión realista. Y qué decir de Michel Foucault, que igual terminó abrazando una visión realista cuando escribe *Ontologías del presente.* Cuando Judith Butler toma a Deleuze olvida que el filósofo hace ontología y analogía, y frente a Nietzsche el pensamiento de Lobato del ser y lo bello, hace notar que en el fondo Nietzsche es fundamental para la hermenéutica. Los posestructuralistas toman la forma, más no lo que hay en el fondo.

En el tercer punto, el auge del individualismo y la crisis del sentido. Al vivir inmersos en mundo líquido hemos tenido como resultado la fragmentación del individuo. En cambio, Lobato habla de la proporción de lo bello en búsqueda de la veracidad, con un fuerte enfoque en la «*dignidad humana»,* comprendiendo la «*naturaleza humana»* y fundamentando el *ser* sin dejar de lado la «*alteridad».*

En el cuarto punto, tanto el problema de la persona y el misterio, que está abierto de manera analógica sin caer en una equivocidad. Es prudencia, interioridad, búsqueda y conocimiento de la persona. Gracias a ese orden proporcional no se agota la noción o concepto porque siempre se puede decir algo más y a la vez encontrar sentido a la singularidad, grandeza y límite del ser humano.

En cuanto a la propuesta y contribución filosófica, el aporte de Lobato es la metantropología. La propuesta estudia la metafísica clásica hasta llegar a Zubiri, y fundamentando siempre el estudio del «*ser»,* sumado a la antropología filosófica y a los avances de las ciencias que estudian al hombre; como la biología, psicología, etc. Con la ayuda del universal, lo bello, como un presupuesto del estudio de persona, la evolución histórica del término como teleología de la dignidad de la persona humana.

En la contemporaneidad Lobato invita continuamente a la contemplación del ser, mantener la veracidad, ser realista; desde la objetividad y verdad que rectifica el relativismo en que vive la posmodernidad y hipermodernidad. Esta proyección y presente filosófico es una invitación a no caer en la univocidad filosófica que no deja pensar de otra manera, por su cualidad de ser rígida y exacta, con pretensión matemática. Pero tampoco la equivocidad que es tan abierta que lleva a un subjetivismo a ultranza. Es en esa sección donde se identifica la unión entre Lobato y Beuchot; los dos filósofos ven la analogía como propuesta de solución. El

primero en el ser refiriéndose a la belleza, y el segundo con la propuesta de hermenéutica analógica.

Aspectos Metodológicos

Enfoque Hermenéutico (Cualitativo)

Se asume un horizonte «hermenéutico» de categoría *«descriptiva analógica»,* fundamentada en *«Hans-Georg Gadamer»*, que tiene como propósito recuperar la definición de *«persona»* en Abelardo Lobato, teniendo en cuenta los debates de la contemporaneidad, manteniendo un diálogo crítico con la filosofía contemporánea. La mencionada perspectiva emblemática de la hermenéutica *«crítica del pensamiento reciente»* se enfoca en la no la repetición precisa del significado del texto, en cambio, en la recuperación relevante en la actualidad.

Gadamer plantea: "que cuando se comprende la tradición no sólo se comprenden textos, sino que se adquieren perspectivas y se conocen verdades" (Gadamer, 1999, p. 23). En relación con esto, se determina *un «diálogo entre la filosofía tradicional y la contemporánea»*, que no se limita a una exégesis del texto.

Como afirma Sandoval Casilimas (1996) "la investigación cualitativa es un enfoque que no se reduce al aspecto filosófico más que una metodología en la que comprender la realidad se manifiesta en un texto" (p. 67). Por esta razón, el enfoque hermeneútico cualitativo es el más pertinente para esta monografía.

En esta indagación se tiene como finalidad no solo el entendimiento de la filosofía de Lobato, así como, el diálogo con filósofos recientes como Han, Butler, Bauman, Zubiri, Beuchot, Marcel, y «*profundizar el concepto de persona»* en el contexto de las deliberaciones sobre tecnología, identidad, dignidad, género y libertad.

Fases Metodológicas Seguidas en este Enfoque

Lectura reflexiva analítica de los escritos filosóficos.

Reconocimiento de nociones fundamentales (persona, metantropología, ser, naturaleza, sustancia y racional).

Interpretación del contexto en la filosofía tradicional.

Conexión de la filosofía de Lobato con la contemporaneidad.

Compilación filosófica e interpretación vigente.

Método

El método empleado es el *«hermenéutico»*, enfocado en la interpretación de textos, en el cual se fundamenta el concepto de *«persona»* en Abelardo Lobato con la propuesta de *«metantropología»*.

Conforme a Vázquez (2005) la hermenéutica puede entenderse como una disciplina orientada a interpretar diversos textos, ya sea desde un enfoque artístico o científico (p. 207). Lo que favorece la lectura crítica, analítica y analógica de las cuestiones filosóficas. La presente definición sustenta la opción del método de esta indagación.

En este trabajo, se eligieron las obras principales de Lobato que fundamentan la noción de *«persona»* particularmente *'la persona'* (1973), ser y belleza (2005), "*la pregunta sobre la mujer* (1976), *dignidad y aventura humana* (1977), *el pensamiento de Santo Tomás de Aquino para el hombre de hoy* (1991)" (Abelardo Lobato Casado, 2018). Asimismo, los artículos fundamentales como *ancianidad y contemplación* (1997), "*la dignidad humana desde una perspectiva metafísica* (1996), *la peideia cristiana de la libertad en la relación interpersonal varón- mujer* (2007)" (Abelardo Lobato Casado, 2018).

Los Pasos en la Interpretación de los Textos se Realizaron en las Siguientes tres Etapas

Reconocimiento de la noción de *«persona»* como *«metantropología».*

Estudio discursivo en la elaboración del tomismo desde la mirada de Lobato.

Diferencias con las temáticas de la contemporaneidad como: la teoría de género, la inteligencia artificial y migración, con el fin de hacer un diálogo analógico con la filosofía de hoy.

Estos tópicos se eligieron por su relevancia y vigencia en la filosofía contemporánea, por lo cual, «*dilucidan la noción de «persona» posibilitando valorar su pertinencia»* en el marco de inestabilidad antropológica de la contemporaneidad.

Técnicas

En concordancia con el enfoque y el método, se utilizaron tres técnicas interconectadas:

Revisión Bibliográfica

Facilitó la contextualización del concepto de «persona» en Lobato y en otros filósofos tradicionales como (Boecio, Santo Tomás) y pensadores contemporáneos. Campos y Mujica (2008) refieren que en la sistematización de las teorías de las cuales se apropia el autor, se complementa la metodología desde el conocimiento, y el desglose de información oportuna de la indagación de manera precisa y clara (p.143).

Análisis de Contenido

Permitió identificar y ordenar las nociones más importantes (persona, metantropología, ser y dignidad) para examinar la manera como se formularon en los escritos. Se examinaron también tópicos por ejemplo personalismo, familia, posthumanismo y bioética.

Análisis Histórico Filosófico

Posibilito la ubicación de los escritos de Lobato en el pensamiento occidental en coloquio con Aristóteles, San Agustín, Bauman, Butler, Zubiri, etc.

Las técnicas resultaron *«integradoras»*: la revisión bibliográfica facilitó el contexto histórico, el análisis de contenido proporcionó el análisis y síntesis de las nociones filosóficas; y

el análisis histórico filosófico formuló el desarrollo de la noción de *«persona»* y su alcance en la contemporaneidad.

Relación con los Objetivos

El método hermeneútico cualitativo contesta claramente al *«objetivo general»* de esta monografía examinar la noción de *«persona»* a partir de la *«metantropología»* de Lobato y rescatar su manifestación filosófica en el pensamiento de hoy.

Con respecto al *«primer objetivo específico»*, el análisis histórico filosófico posibilitó la ubicación de Lobato en su contexto económico, histórico, filosófico, y político; con el entendimiento de la filosofía del lenguaje, el postestructuralismo, personalismo y el tomismo.

Conforme al *«segundo objetivo específico»* el análisis de contenido posibilitó dilucidar el concepto de *«metantropología»* de Lobato asociada a los diálogos con la contemporaneidad sobre el valor y la dignidad humana, naturaleza humana, ser y belleza, la familia, la libertad y la persona humana.

Finalmente, *«tercer objetivo específico»* la revisión bibliográfica y la abstracción filosófica posibilitaron fundamentar la actualidad de la noción de «persona» facilitando un diálogo con la filosofía de hoy.

En esta investigación están articulados el enfoque, el método y las técnicas con los objetivos de esta monografía.

Resultados: Síntesis Interpretativa de los Hallazgos Filosóficos

En la presente sección se exponen los resultados obtenidos a partir de la aplicación de un enfoque *«hermenéutico cualitativo»,* de categoría «descriptiva analógica y descriptiva», del filósofo Hans- Georg Gadamer, lo cual facilitó la lectura detallada de los textos de Lobato. En cada objetivo específico se empleó una técnica: «*análisis histórico filosófico, análisis de contenido y revisión bibliográfica»*, estableciendo un entorno hermenéutico enfocado en las categorías: identidad relacional, dignidad, ser, persona, metantropología, realidad, verdad, transcendencia y libertad.

Contexto Histórico de Abelardo Lobato

"Identificar el contexto histórico en el que vivió Abelardo Lobato" (Objetivo específico 1). A través de la técnica de «análisis histórico-filosófico», se identificó la filosofía de Lobato en entorno del siglo XX y el surgimiento de la «guerra fría», las dos «guerras mundiales», el nacimiento de la «declaración de los derechos universales del hombre» y el sistema económico moderno. Semejantes coyunturas formaron la segmentación humana, problemas existenciales y el desgaste de la dignidad humana.

Lobato escribe el tratado de 'la persona' en 1973, interactuando con la filosofía del lenguaje y el personalismo. Se consolida como discípulo de Santo Tomás de Aquino, como menciona Mendoza (2018) resulto ser el nutriente cotidiano de Lobato (p.15). Es decir, un diálogo con apertura al pensamiento de la contemporaneidad.

Este hallazgo se conecta con el objetivo específico 1, al presentar que la noción de «persona» en Abelardo Lobato postula la «metantropología» en reacción al marco de la identidad fracturada moderna y postmoderna sugiriendo solidez antropológica fundamentada en la «trascendencia», el «ser» y la «dignidad».

La Metantropología como Horizonte Conceptual

“Explicar la concepción de metantropología como horizonte de conceptualización de la persona humana**”** (Objetivo específico 2).

Por medio de la técnica de *«análisis de contenido»*, de la obra *‘La persona’* (1973) señalando la categoría principal *«la metantropología»* en la propuesta filosófica de Lobato. Esta se manifiesta como «horizonte de pensamiento» que posibilita ver de forma integral, ontológica y transcendental a la «persona»

Lobato (1973) la apertura al ser en posible gracias al despertar metafísico (p. 274). Provocando que la persona sea vista en libertad, un ser relacional y ontológico. Mendoza (2018) afirma que Lobato es el autor de un horizonte teórico particular de su concepción (p. 121). Es decir, se estructura como un ser que vive en comunidad que fusiona cuerpo, alma, libertad, voluntad, afectividad, racionalidad, y vivencia relacional.

La Obra de Lobato Frente a las Épocas Antropológicas Filosóficas

En este subapartado, se introduce un «cuadro de contraste interpretativo» diseñado para visualizar la propuesta de Abelardo Lobato la «metantropología» se ubica ante las centrales épocas de la antropología filosófica. Es decir, Lobato hace una crítica como respuesta al hombre fragmentado.

Tabla 1

Contraste Interpretativo entre Abelardo Lobato y otras Épocas Antropológicas Filosóficas

Épocas de la antropología filosófica	Eje central	Pilares de Lobato	Enfoque	Repuesta de Lobato

Tradicional	Racionalidad	Dimensiones de la persona	Se fundamenta en la naturaleza racional del hombre como ser social, con enfoque intelectivo.	Integra lo emotivo con lo racional y lo espiritual, indicando "que el ser humano es unidad indivisible en todas sus dimensiones" (Lobato, 1973, sinopsis).
Moderna	Sujeto	Ser	Enfocada en el sujeto que se autodetermina, la modernidad se conceptualiza por "la irrupción del sujeto en la modernidad"	Contesta con su premisa «*la persona es el ser*» esta concepción es accesibilidad al «*ser ontológico*»:

			(Fernández, 2018).	"la apertura al ser es posible por la autonomía en el ser". (Lobato, 1973, p. 242).
Contemporánea	Subjetivismo	Verdad	"La filosofía contemporánea […] aboca al subjetivismo" (Padial, 2009, p. 238).	Lobato contesta rescatando la veracidad como principio: "el hombre ha nacido para la verdad y no puede vivir sin ella" (Lobato, citado en Mendoza, 2018, p. 156).

Nota. Cuadro de elaboración propia a partir de Lobato (1973), Padial (2009), Fernández (2018) y Mendoza (2018).

Como se detalla en el cuadro precedente, el «desarrollo histórico filosófico antropológico» revela cómo la propuesta de Lobato con su «metantropología» se presenta como una respuesta crítica a las concepciones del ser humano a lo largo de diversas épocas. Frente a la *«antropología tradicional»*, cuyo eje era la «racionalidad», lobato contrapone las «dimensiones de la «metantropología», sugiriendo una visión más amplia de lo humano. En contraste con la «antropología moderna», que centró su estudio en el «sujeto» la propuesta de Lobato eleva el concepto del «ser» como pilar fundamental. Finalmente, ante el «subjetivismo» que caracteriza a la «antropología contemporánea», Lobato responde con el concepto de «verdad».

En consecuencia, como se ha podido observar en el cuadro, Lobato propone un «giro hermenéutico filosófico antropológico realista al fusionar las categorías de *«ser», «verdad» «dimensiones de la metantropología»*. Esta amalgama se contrapone a las perspectivas antropológicas de épocas pasadas, evidenciando cómo Lobato adopta una postura crítica frente a la fragmentación que caracteriza la comprensión del ser humano en la contemporaneidad. Su propuesta, a su vez, entra en un debate directo con las tres épocas antropológicas presentadas, ofreciendo una alternativa integradora.

Tras el análisis de contenido, de las obras de Lobato, particularmente «la *persona»* (1973), se determinó que la categoría de *«metantropología»* ofrece el marco idóneo para articular una perspectiva holística del ser humano. Este hallazgo cumple con el objetivo específico 2, al evidenciar que el marco integral y trascedente propuesto por Lobato contrapone al individuo fragmentado característico de la contemporaneidad. Para una mayor profundización, su

planteamiento podría encontrar valor en el diálogo con la filosofía de la ciencia y el pensamiento oriental.

La Noción de Persona en Diálogo con Autores Actuales

“Justificar la noción de la persona en el mundo contemporáneo en un diálogo intelectual filosófico” **(**Objetivo específico 3).

Se usó la *«la técnica de revisión bibliográfica»* por medio de un diálogo intelectual con filósofos contemporáneos. El concepto de persona de Lobato sustenta la transcendencia y la dignidad del ser, proporciona contestación a la crisis del individuo actual, dependencia tecnológica, dispersión de identidad, pluralismo cultural y sujeto fragmentado.

Dialogo de Lobato con Autores Contemporáneos

Byung-Chul Han, en la objeción al neoliberalismo y al hombre explotado, expone Han (2012) que el sujeto no disminuye el deber, aunque esté en la velocidad de la productividad (p. 27). Lobato, a su vez, objeta la concepción antropológica del deber: “el deber no ha de ser entendido exclusivamente como resultado de una ley ética. En realidad, se trata de una ley ontológica”. (Lobato, 1991, p. 352).

Bauman expone el «yo» posmoderno como frágil: “los habitantes del mundo moderno-líquido, diferimos. Buscamos […] nuestras identidades mientras nos movemos, pugnando por dar alcance a unos grupos” (Bauman, 2003, p. 6). Ante esto, Lobato afirma la persona sólida, con veracidad y estabilidad en las relaciones.

En Gabriel Marcel la persona es «misterio», en cambio, Lobato integra este concepto en la metafísica ontológica de la persona: “la dignidad brota de un modo de ser […] la dignidad da origen al ser mismo” (Lobato, citado en Mendoza, 2018, p. 120).

Lobato recupera el concepto de Zubiri de la "*inteligencia sentiente*" en la construcción de la propuesta de la *«metantropología».* Los dos filósofos afirman la estructura metafísica y el estudio de la persona integral: "Zubiri ha prestado mucha atención a la comprensión y al diálogo con el pensamiento de la actualidad" (Lobato, 1973, p. 276).

Este hallazgo se conecta con el objetivo específico 3, pues revela que, mediante esta recapitulación interpretativa a través del *«enfoque hermeneútico»* se expusieron las categorías esenciales en la filosofía de Abelardo Lobato: identidad relacional, dignidad, ser, persona, metantropología, realidad, verdad, trascendencia y libertad las cuales fueron esclarecidas en contraste con las crisis del sujeto en la contemporaneidad.

A modo de cierre

Esta serie de hallazgos, derivados de las técnicas detalladas, facilita detectar una conexión entre la propuesta de Abelardo Lobato, la *«metantropología»* y los objetivos específicos. Por su capacidad holística, debido a su función cohesiva, esta se revela como una antropología particularmente fértil para afrontar crisis contemporáneas como: deshumanización digital, la fragmentación del sujeto y el menoscabo del valor existencial.

Discusión Interpretativa Filosófica

La readecuación del concepto de *«persona»* propuesta por Abelardo Lobato, a la que denomina *«metantropología»,* constituye una sólida propuesta filosófica ante los desafíos actuales en torno a la dignidad, el sentido y la identidad. A partir de un *«examen hermenéutico»* y conforme a lo expuesto en la sección precedente, los resultados evidencian que la propuesta Lobato sigue siendo actual. Esta ofrece elementos esenciales para la *«recuperación de la metafísica»*, especialmente en lo que respecta a la trascendencia de la persona, en oposición a las construcciones ideológicas del nihilismo y del relativismo.

En el marco del diálogo con pensadores como Zygmunt Bauman, Judith Butler y Michel Foucault, se vislumbra que la filosofía de Lobato contradice abiertamente a quienes atomizan, simplifican al sujeto, promoviendo la disolución de puntos de referencias ontológicos, y la reducción a estructuras del discurso, Lobato afirma que la *«persona»* es una *«unidad sustancial»* como ser trascendente, capacitado para la veracidad, la belleza y el bien. Esta diferencia evidencia un enfrentamiento filosófico inexorable e imposible de evitar, puesto que indica un dilema ético y humano: o se sostiene la coherencia del ser en la persona, o bien se la limita a lo efímero, a argumentaciones o a conveniencias

La *«metantropología»* de Lobato proporciona una mirada integral de la persona, libre, físico– biológica, trascedente y racional, y ofrece fundamentos relevantes, para reflexionar sobre discusiones de hoy como la teoría de género y la sexualidad, la inteligencia artificial, los derechos humanos, la migración y la bioética. Así, en estos escenarios, la noción de persona con dignidad intrínseca, como realismo metafísico, sienta las bases para enfrentar al subjetivismo radical y la pérdida del sujeto en lo colectivo.

Sin embargo, los límites de la propuesta de Lobato fundamentada en la ontología del neotomismo, podrían presentar desafíos en un diálogo con visiones filosóficas más inclusivas y pluralistas, en las cuales el concepto de «persona» está incluido en la metafísica como estructura. Por consiguiente, uno de los retos de la actualidad para la *«metantropología»* es mantener una apertura al diálogo analítico con nuevas perspectivas, sin abandonar su centro ontológico principal.

En definitiva, se puede sostener que la *«metantropología»* de Abelardo Lobato representa una gran capacidad para reconstruir y aportar al concepto de *«persona»* en la contemporaneidad, un tiempo de crisis antropológica. La apología de la realidad de la noción de «ser», frente al ocaso de la verdad, se muestra desafiante desde la perspectiva filosófica muy pertinente en la actualidad, siempre que conserve una apertura al diálogo, ético, intercultural y científico con la filosofía viva actual.

Conclusión

Esta investigación ha interpretado el concepto de *«persona»* a través de la *«metantropología»* de Abelardo Lobato, demostrando la robustez filosófica y su pertinencia para abordar las crisis antropológicas contemporáneas. Mediante un *«enfoque hermeneútico»*, se examinó la visión integral, comunitaria y trascedente de la *«persona»*, lo que permitió establecer un debate crítico con el postestructuralismo, el pensamiento débil y el relativismo. De este modo, se reivindicó la importancia de una ontología en la que el ser está en la verdad, la apertura a lo trascedente y el reconocimiento de la dignidad humana.

Los objetivos se cumplieron satisfactoriamente al realizar un análisis riguroso de la filosofía de Lobato y al conectar su pensamiento con la crisis de fundamento que caracteriza a la actualidad. Los resultados logrados presentan que la *«metantropología»* no se limita a ser una categoría conceptual, sino un medio hermenéutico que posibilita reconsiderar la *«persona»* en un entorno influenciado por la desilusión, la dispersión de la individualidad y el individualismo.

No obstante, se hace un reconocimiento a la filosofía de lobato tiene que dialogar con perspectivas innovadoras filosóficas y culturales conservado su esencia ontológica evitando el aislamiento académico. Esta disposición al diálogo y análisis es crucial para proyectar su pensamiento en contextos actuales como las ciencias sociales, los derechos humanos, la educación y la bioética.

Finalmente, la «metantropología» propuesta por Lobato es una valiosa contribución a la filosofía antropológica contemporánea. Ante la falta de fundamentos de la realidad y la incertidumbre de la identidad del mundo de hoy, su vocación de “retornar al ser” resuenan con gran eco, manifestándose como una necesidad metafísica, ética cultural. Este estudio ha fortalecido mi desarrollo académico como Licenciado en Filosofía, al permitir un análisis sobre

la noción de «persona» en Abelardo Lobato y al situar la «metantropología» como una contribución relevante para la consolidación de mi perfil profesional y para abordar las problemáticas filosóficas del porvenir.

Referencias Bibliográficas

Abbagnano, N. (1993). *Diccionario de filosofía*. México. Fondo de cultura económica.https://archive.org/details/nicola-abbagnano-diccionario-de-filosofia-fondo-de-cultura-economica-1993/page/1111/mode/2up

Aristóteles (2021). *De Anima.* Editorial Gredos. Traducción de Tomás Calvo Martínez. Madrid. (Trabajo original publicado en siglo IV) https://archive.org/details/aristoteles-de-anima_202106

Aristóteles. (1994). *Metafísica* (T. Calvo Martínez, Trad.). Gredos. Madrid. (Trabajo original publicado en siglo IV a. C). (Trabajo original publicado en el siglo IV). https://archive.org/details/metafisica_202008

Aristóteles. (2020). *Ética a Nicómaco*. Edición Bilingüe y traducción de María Araujo y Julián Marías. Centro de estudios constitucionales. Opensource. (Trabajo original publicado en el siglo IV). https://archive.org/details/aristoteles-u-o-etica-a-nicomaco

Aristóteles. (2020). *Ética Eudemia (ed. Carlos Megino)*. Alianza Editorial. Madrid. (Trabajo original publicado en el siglo IV). https://archive.org/details/aristoteles-etica-eudemia-ed.-carlos-megino

Bauman, Z. (2001). *La sociedad individualizada*. Madrid. Ediciones Cátedra. (Grupo Anaya, S.A). https://redpaemigra.weebly.com/uploads/4/9/3/9/49391489/bauman_z._la_sociedad_individualizada.pdf

Bauman, Z., & Bordoni, C. (2016). *Estado de crisis.* Barcelona: Paidós. https://planetadelibrosco0.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/32/31900_1_ESTADO_DE_CRISIS.pdf

Beauvouir, S. de. (2000). *El segundo sexo* (J. Saenz de Heredia, Trad.). Madrid. Catedra. (Obra original publicada en 1949).

Beuchot, M. & Jerez, J. (2014). *Dar con la realidad.* Buenos Aires. Circulo hermenutico. https://personalismoypersona.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/06/dar-con-la-realidad-1.pdf

Beuchot, M. (2009). *Tratado de hermenéutica analógica*. Hacia un nuevo modelo de interpretación. México. UNAM. https://archive.org/details/tratado-de-hermeneutica-analogica-beuchot

Beuchot, M. (2017). *Filosofía de la religión.* Guadalajara. Cátedra Eusebio Francisco Kino sj. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/cip-iteso/20200713115446/pdf_1813.pdf

Beuchot, M. (2018). *Multiculturalismo y derechos humanos*. En busca de un pluralismo sustentable. *Diversidad y dialogo intercultural*, 41. https://dialogointercultural.co/wp-content/uploads/2021/06/diversidad-y-dialogo-intercultural_interactivo.pdf#page=42

Beuchot, M. (2019). *Filosofía medieval y tomismo*. México. Editorial Torres Asociados. https://personalismoypersona.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/02/filosofia-medieval-y-tomismo-mauricio-beuchort.pdf

Bibliografía en fondo de bibliotecas, citado en Dialnet (2018). *Obras de Lobato.* https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=270253

Brugger, W. (2000). *Diccionario de filosofía*. Herder. https://pdfcoffee.com/brugger-walter-diccionario-de-filosofia-herder-2000-ocr-3-pdf-free.html

Burgos, J. *Antropología: una guía para la existencia*. (2013). Palabra. Colección albastros. 5 edición. Madrid. https://bibliotecaalfayomega.com/wp-

content/uploads/2020/03/Antropolog%C3%ADa_-una-gu%C3%ADa-para-la-existencia-Juan-Manuel-Burgos.pdf

Burgos, Juan Manuel (2012). *Introducción al personalismo*. Madrid. Biblioteca Palabra.

Butler, J. (2007). *El género en disputa*. Barcelona – Buenos Aires – México. Paidós.

Campos, M. M., & Mujica, L. A. (2008). *El análisis de contenido: una forma de abordaje metodológico*. *Laurus*, *14*(27), 129-144. https://www.redalyc.org/pdf/761/76111892008.pdf

Chenery.Hollis B., Syrquin, Moises. (2025). *La estructura del crecimiento económico: un análisis para el periodo 1950-1970.* World Bank. https://documentos.bancomundial.org/es/publication/documents-reports/documentdetail/380601468331904744/la-estructura-del-crecimiento-economico-un-analisis-para-el-periodo-1950-1970

Cicerón, M. T., Mal, A., Perez Y García, A., Villemain, A. F. (1848). *La República de Ciceron,* descubierto y comentado por Mr. Angel Mai. La traducción castellana de Don Antonio Pérez y García. España: Biblioteca del Vaticano. https://books.google.com.co/books?id=GD8zmjNp1pAC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

Cometti, P. (1999). *Juventud problema y solución*. Bogotá. San Pablo. *Juventud*. (2025). Google Books. https://books.google.com.co/books?id=1hHwK44GOGAC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

Conill Sancho, J. (2016). *Naturaleza humana en perspectiva Biohermenéutica*. *Pensamiento. Revista de Investigación E Información Filosófica*, *71*(269), 1249–1260. https://doi.org/10.14422/pen.v71.i269.y2015.011

Coronel, M. A., Alejandro, Paula, P. M., & Lima, N. S. (2024). *Potencialidades de la ciencia ficción para la enseñanza de la bioética: el uso de la serie de anime Psycho-Pass para discutir desafíos éticos de la inteligencia artificial*. *Conicet.gov.ar*. https://doi.org/2077-9445

Cruz, J. (2013). *Filosofía de la historia*. Tercera edición revisada. Pamplona. EUNSA. https://archive.org/details/filosofia-de-la-historia-juan-cruz-cruz

Errázuriz, F. (2017). *Introducción a la ideología de género. Humanista, revista de antropología y cultura cristiana. Santiago*. Pontificia Universidad Católica de chile. https://iglesiadesantiago.cl/arzobispado/site/docs/20180406/20180406165448/cuaderno_h35_ideologia_de_genero.pdf

Escobar, G. Arredondo, J. (2021). *Temas de Filosofía*. México: Patria Educación.

Ferraris, M. (2024). *Intelligence as a human life form*. *Journal of Responsible Technology*, *18*, 100081. https://doi.org/10.1016/j.jrt.2024.100081

Ferraro, C. (2009). *El acto de ser en el Tomismo Intensivo de Cornelio Fabro*. Internet Archive. https://archive.org/details/el-acto-de-ser-en-el-tomismo-intenviso-de-fabro

Ferrater Mora, J. (1950. *Diccionario de filosofía* (Tomo II, en tomo I y II, edición completa) [Se consulto el tomo II]. Motecasino. https://archive.org/details/ferrater-mora-j.-diccionario-de-filosofia.-tomos-i-y-ii-obra-completa-s.f./page/652/mode/2up

Fornet-Betancourt, R. (2025). *Hacia una filosofía del diálogo intercultural en un mundo conflictivo*. *Lasalle.mx*. https://doi.org/1665-8620

Gadamer, H G. (1999). *Verdad y método.* (Vol. II. Trad. A. Aguilar). Salamanca: Ediciones sígueme. (Obra original publicada en 1960). https://archive.org/details/hans-georg-gadamer-verdad-y-metodo-tomo-2_202408

Garrigou-lagrange, R. (1946). *La síntesis tomista*. Buenos Aires. Ediciones Desclée, de Brouwer. https://archive.org/details/garrigou-lagrange-reginald-la-sintesis-tomista/page/240/mode/2up

González, N. (2007). *Bauman, identidad y comunidad*. *Espiral (Guadalajara)*, *14*(40), 179-198. https://www.scielo.org.mx/pdf/espiral/v14n40/v14n40a7.pdf

Han, B.C. (2012). *La sociedad del cansancio.* Traducción de Arantzazu Saratxaga Arregi. Barcelona. Herder. (Trabajo original publicado en 2010). https://personalismoypersona.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/07/byung-chul-han-la-sociedad-del-cansancio-2.pdf

Hegel. (1966). *La fenomenología del espíritu*. Traducción de Wenceslao Roces con la colaboración de Ricardo Guerra. México – Buenos Aires. Fondo de cultura economía. (Trabajo original publicado en 1807). https://enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Aime_zapatistas/Fenomenologia_espiritu-Hegel.pdf

https://archive.org/details/BreveHistoriaDeLaGuerraFria/page/n21/mode/2up

https://books.google.gy/books?id=s_8pBUlBkoEC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

https://personalismoypersona.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/02/introduccion-al-personalismo-biblioteca-palabra-spanish-edition-by-juan-manuel-burgos-velasco-velasco-juan-manuel-1.pdf

https://www.google.com.co/books/edition/Temas_de_Filosof%C3%ADa/eZotEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=Escobar,+G.+Arredondo,+J.+temas+filosofia+en+pdf+gratis&printsec=frontcover

https://www.google.com.co/books/edition/Teor%C3%ADas_literarias_del_siglo_XX/tF1vYaUyQ3AC?hl=es&gbpv=1&dq=Ferdinand+de+Saussure+el+signo+ling%C3%BC%C3%ADstico+y+el+estudio+del+lenguaje+signo,+significado.+Significante&pg=PA40&printsec=frontcover

Jara, J. (2010). *Construir la identidad en la Edad media*. España: Ediciones de la universidad de Castilla-La Mancha. https://www.google.com.co/books/edition/Construir_la_identidad_en_la_Edad_Media/wrtYAgAAQBAJ?hl=es&gbpv=1

Jiménez Heffernan, J. (2005). *Teorías literarias del siglo XX*. España: Ediciones Akal.

Larousse, P. (1919). *Pequeño Larousse ilustrado*, nuevo diccionario enciclopédico publicado bajo la dirección de Claude Augé. Adaptación española de Miguel de Toro y Gisbert. Paris. Librería Larousse. https://archive.org/details/pequenolarousseilustrado1919/page/n7/mode/2up

Leocata, F. (2010). *Filosofía y ciencias humanas. Para un nuevo diálogo interdisciplinario.* Buenos Aires. EDUCA. https://franciscoleocata.com.ar/docs/librosfilosofia.pdf

León Guevara, J. (2015). *La persona vista desde Emmanuel Mounier y su repercusión en la misión educativa. Aula*, *21*(0), 177. https://doi.org/10.14201/aula201521177192

León-Portilla, M. (2006). *La Filosofía Náhuatl*. Estudiada en sus fuentes. Universidad Nacional Autónoma de México. México. https://personalismoypersona.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/03/filosofia_nahuatl-miguel_portilla-1.pdf

Lobato, A (1996). *La dignidad humana desde una perspectiva metafísica*. Argentina. Pontificia universidad católica. https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12834

Lobato, A (2005). *Ser y Belleza. Madrid*. Unión Editorial. https://archive.org/details/ser-y-belleza-lobato-abelardo

Lobato, A. (1973). *La persona*. Roma: Pontificia Universitas A S. Thoma.

Lobato, A. (1976). *La pregunta sobre la mujer*. Ediciones Sígueme. https://books.google.com.co/books/about/La_pregunta_por_la_mujer.html?id=m-0iAQAAMAAJ&redir_esc=y

Lobato, A. (1991). *El pensamiento de Santo Tomás de Aquino para el hombre de hoy*. Valencia. Edicep. https://archive.org/details/abelardo-lobato-el-pensamiento-de-santo-tomas-de-aquino-para-el-hombre-de-hoy

Lobato, A. (1997). *Ancianidad y contemplación*. (I). Espíritu: cuadernos del Instituto Filosófico de Balmesiana, 46(116), 169-181.https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5520995.pdf

Lobato, A. (1997). *Dignidad y aventura humana*. España: San Esteban.

Lobato, A. (1999). *El horizonte estético del hombre medieval: la perpectiva tomista.* Revista española de la de la filosofia medieval. https://philpapers.org/rec/LOBEHE

Lobato, A. (2007). *La paideia cristiana de la libertad en la relación interpersonal varón-mujer*. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, (3), 33-76. Cuenca, Ecuador. Universidad Politécnica Salesiana https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846113003.pdf

Lobato, A. *Reseña.* Angelicum, vol. 55, no. 1, 1978, pp. 146–48. *JSTOR*, https://www.jstor.org/stable/44618559

Lorda, J. (2009). *Antropología teológica*. Navarra. EUNSA. https://es.scribd.com/document/389521607/Libro-Antropologia-Teologica-Juan-Luis-Lorda

May, T. (1994). *La filosofía política anarquista del postestructuralismo.* La Biblioteca Anarquista. https://www.solidaridadobrera.org/ateneo_nacho/libros/Todd%20May%20-%20La%20filosofia%20anarquista%20del%20postestructuralismo.pdf

McNabb, D. (2018). *Hombre, signo y cosmo*. México. Fondo de cultura económicas. https://personalismoypersona.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/03/darin-mcnabb-hombre-signo-y-cosmos.-la-filosofia-de-charles-s.-peirce-2.pdf

Mena, L. (2015). *La Paiedia en el pensamiento griego*. *Javeriana.edu.co*. http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/vniphilosophica/article/view/11789

Mendoza, W. (2018). *Antropología y metaantropología en Abelardo Lobato*. Nuevo horizonte de comprensión del humanismo cristiano en el contexto universitario. Barcelona. USTA. https://repository.usta.edu.co/handle/11634/15190

Monier, E. (1972). *El personalismo*. Buenos Aires. Editorial Universitaria de Buenos Aires. https://archive.org/details/mounier-emmanuel.-el-personalismo-ocr-1950-1972.

Ocampo Ponce, M. (2024). *Inteligencia artificial (IA) y producción de conceptos en santo Tomás de Aquino. Conocimiento Y Acción*, *4*(2). https://doi.org/10.21555/cya.v4.i2.3212

Padial, J. J. (2009). *Juan A. García, y además. Escritos sobre la antropología trascendental de Leonardo Polo*. Donostia, Delta ed., 2008, 145 pp. https://dadun.unav.edu/bitstreams/78a114bd-395f-41cf-b100-8540339d2e0a/download

Polaino-Lorente, A. (2017). *La estructura de la persona, según Edith Stein*. The Structure of the Person, Accordinag to Edith Stein. *Metafísica y Persona, 2.* https://doi.org/10.24310/metyper.2009.v0i2.2836

Reale, G. Antíseri. D. (2010) *Historia de la Filosofía 7. De Freud a nuestros días*. Bogotá. San Pablo.

Romano, G. (1977*). La pregunta sobre la mujer de Abelardo Lobato*. Madrid. Verbo. (155-156), 821-824. https://www.fundacionspeiro.org/verbo/1977/V-155-156-P-821-824.pdf

Romero, E. (2018). *Breve historia de la guerra fría*. Flecos.

Rouhiainen, L. (2018). *Inteligencia artificial*. Madrid: Alienta https://planetadelibrosar0.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/40/39307_Inteligencia_artificial.pdf

Sandoval Casilimas, C. A. (1996). *Investigación cualitativa*. http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2815/1/Investigaci%C3%B3n%20cualitativa.pdf

Santo Tomás de Aquino, *Suma Teológica*, I. q. 86. https://hjg.com.ar/sumat/a/c86.html

Sartre, J. (2009). *El existencialismo es un humanismo*. Traducción de Victoria Praci de Fernández. España. Edhasa. (Trabajo original publicado en 1946). https://archive.org/details/sarte.-el-existencialismo-es-un-humanismo.-libro

Urdánoz, T. (1975). *Historia de la filosofía IV*. Siglo XIX: Kant, idealismo y espiritualismo. Navarra. BAC. https://personalismoypersona.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/03/iv-historia-de-la-filosofia-kant-urdanoz-1.pdf

Vásquez, H. C. (2005). *Hermenéutica y análisis cualitativo*. *Cinta de Moebio: Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales*, (23), 6.

https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=mB6Im0MAAAAJ&citation_for_view=mB6Im0MAAAAJ:M3ejUd6NZC8C

Widow Lira, J. L. (2015). *Persona humana y Naturaleza: los desafíos del transhumanismo*. [en línea]. XL Semana Tomista. Persona y Diálogo Interdisciplinar: 7 a 11 de septiembre. Buenos Aires: Pontificia Universidad Católica Argentina. Facultad de Filosofía y Letras, 2015. Disponible en: https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/3935

Wojtyla, K. (2011). *Persona y acción. Biblioteca Palabra*. Navarra. https://personalismoypersona.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/02/persona-y-accion-wojtyla-1.pdf

Zubiri, X. (1982). *Siete ensayos de antropología filosófica*. Bogotá. USTA. https://personalismoypersona.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/03/x.-zubiri-siete-ensayos-de-antropologia-filosofica.pdf

Zubiri, X. (1985). *Sobre la esencia. Madrid. Alianza Editorial. Sociedad de Estudios y Publicaciones*. https://pneumaticka.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/04/zubiri-x-sobre-la-esencia-alizanza-ed-1985.pdf

Zubiri, X. (2006). *Tres Dimensiones Del Ser Humano Individual*, Social, Histórica. Madrid. Alianza editorial. https://archive.org/details/zubiri-x.-tres-dimensiones-del-ser-humano-individual-social-historica-ocr-2006